



VICERRECTORADO DE CALIDAD

<b>RUCT</b>	<b>MEMORIA ANUAL DE SEGUIMIENTO</b>
2501452	GRADO EN BIOQUÍMICA

<b>Universidad/es participantes</b>	<b>Centro</b>
UCM	FACULTAD DE CIENCIAS QUÍMICAS

<b>Créditos</b>	<b>Doble grado/máster</b>	<b>Curso de implantación</b>	<b>Prácticas externas</b>	<b>Programas de movilidad</b>
240		2010-11		X

<b>ÚLTIMA EVALUACIÓN DE LA AGENCIA EXTERNA</b>			
<b>Verifica</b>	<b>Modificación Verifica</b>	<b>Seguimiento externo</b>	<b>Acreditación</b>
			X

CURSO 2024-25  
OFICINA PARA LA CALIDAD

## INDICE

<u>INFORMACIÓN PÚBLICA DEL TÍTULO .....</u>	3
<u>ANÁLISIS DE LA IMPLANTACIÓN Y DESARROLLO EFECTIVO DEL TÍTULO DE GRADO/MÁSTER .....</u>	3
<u>1. ESTRUCTURA Y FUNCIONAMIENTO DEL SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD DEL TÍTULO .....</u>	3
<u>2. ANÁLISIS DE LA ORGANIZACIÓN Y FUNCIONAMIENTO DE LOS MECANISMOS DE COORDINACIÓN DEL TÍTULO .....</u>	10
<u>3. ANÁLISIS DEL PERSONAL ACADÉMICO .....</u>	15
<u>4. ANÁLISIS DEL FUNCIONAMIENTO DE QUEJAS Y SUGERENCIAS .....</u>	18
<u>5. INDICADORES DE RESULTADO .....</u>	20
<u>6. TRATAMIENTO DADO A LAS RECOMENDACIONES DE LOS INFORMES DE VERIFICACIÓN, SEGUIMIENTO Y RENOVACIÓN DE LA ACREDITACIÓN .....</u>	47
<u>7. MODIFICACIÓN DEL PLAN DE ESTUDIOS .....</u>	49
<u>8. RELACIÓN Y ANÁLISIS DE LAS FORTALEZAS DEL TÍTULO .....</u>	50
<u>9. RELACIÓN DE LOS PUNTOS DÉBILES DEL TÍTULO Y PROPUESTA DE MEJORA .....</u>	53

## INFORMACIÓN PÚBLICA DEL TÍTULO

La página Web de la Facultad de Ciencias Químicas ofrece un apartado específico con toda la información sobre el Grado en Bioquímica. El enlace de la página Web del Grado en Bioquímica que contiene toda esta información es el siguiente:

URL: [https://quimicas.ucm.es/grado\\_en\\_bioquimica](https://quimicas.ucm.es/grado_en_bioquimica)

En la Facultad de Ciencias Químicas, en el curso 2018-19 se inició el Doble Grado en Química y Bioquímica. Los estudiantes cursan materias de ambos títulos. Con objeto de incluir la información del seguimiento de estos alumnos, el Vicedecanato de Innovación y Calidad de la Docencia, tras consultar con el Vicerrectorado de Calidad, decidió incluir desde ese curso en esta Memoria de Seguimiento, en los ítems que proceda, la información particular de la que se dispone para este título.

Así el enlace de la página Web que contiene la información pública del Doble Grado en Química y Bioquímica es el siguiente:

URL: <https://quimicas.ucm.es/doble-grado-en-quimica-y-bioquimica>

## ANÁLISIS DE LA IMPLANTACIÓN Y DESARROLLO EFECTIVO DEL TÍTULO DE GRADO/MÁSTER

### 1. ESTRUCTURA Y FUNCIONAMIENTO DEL SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD DEL TÍTULO

Se encuentran en marcha los distintos procedimientos del Sistema Interno de Garantía de Calidad (SIGC) previstos en el punto 9 de la memoria presentada a verificación, y concretamente los relativos a la Estructura y Funcionamiento del SIGC del Título.

#### 1.1.- Relación nominal de los responsables del SGIC y colectivo al que representan.

A continuación, se muestra la composición de la Comisión de Calidad de la Facultad de Químicas y del Comité de Evaluación y Mejora de la Calidad del Grado en Bioquímica del Curso 2024-2025.

#### Composición de la Comisión de Calidad (Curso 2024-2025)<sup>1</sup>

Nombre	Apellidos	Categoría y/o colectivo
Ana María	Rubio Caparrós	Presidente / Vicedecana de Calidad, Relaciones Institucionales y Orientación Profesional
Andrea	Parrón Nieto	Secretaria / Sección de Personal (PTGAS)
Julián	Gómez Gutiérrez	Coordinador Grado Bioquímica
Mercedes	Oliet Palá	Coordinadora Grado Ingeniería Química
Beatriz	Lora Maroto	Coordinadora Grado Química
Eduardo	Guzmán Solís	Coordinador Máster
Albertina	Cabañas Poveda	Coordinadora Doctorado
Mohamed	Laabouri Ghilan <sup>2</sup>	Estudiante de Grado
Fernando	del Valle Vara <sup>2</sup>	Estudiante de Máster
Rubén	García Gordo <sup>2</sup>	Estudiante de Doctorado

<sup>1</sup> la Comisión de Calidad fue ratificada en la Junta de Facultad de 11 de octubre de 2024.

<sup>2</sup> los estudiantes se incorporaron en octubre de 2024.

**Composición del Comité de Evaluación y Mejora de la Calidad del Grado en Bioquímica (Curso 2024-2025)<sup>1</sup>**

Nombre	Apellidos	Categoría y/o colectivo
Ana María	Rubio Caparrós	Presidente / Vicedecana de Calidad, Relaciones Institucionales y Orientación Profesional
Andrea	Parrón Nieto	Secretaria / Sección de Personal (PTGAS)
José Ignacio	Aguirre de Miguel	Vicedecano de Calidad, Innovación y Sostenibilidad de la Facultad de Ciencias Biológicas
Julián	Gómez Gutiérrez	Coordinador del Grado en Bioquímica
Álvaro	Martínez del Pozo	Coordinador de primer curso
Nieves	Olmo López	Coordinadora de segundo curso
Javier	Turnay Abad	Coordinador de tercer curso
Miguel	Arroyo Sánchez	Coordinador de cuarto curso
Israel	Muñoz López <sup>2</sup>	Estudiante del Grado en Bioquímica
Lucía	Fuertes Vázquez <sup>2</sup>	Estudiante de Doble Grado en Química y Bioquímica

<sup>1</sup>El Comité de Evaluación y Mejora de la Calidad del Grado fue ratificado en Junta de Facultad de 11 de octubre de 2024.

<sup>2</sup>Los estudiantes se incorporaron con fecha de octubre de 2024.

**El Doble Grado en Química y Bioquímica** está estructurado sobre los Grados preexistentes de Bioquímica y Química, de manera que no tiene Comité de Evaluación y Mejora específico, sino que se sustenta en los correspondientes a los dos Grados originarios. Por ello, también se incluye en esta Memoria al Comité de Evaluación y Mejora de la Calidad del Grado en Química.

**Composición del Comité de Evaluación y Mejora de la Calidad del Grado en Química (Curso 2024-2025)<sup>1</sup>**

Nombre	Apellidos	Categoría y/o colectivo
Ana María	Rubio Caparrós	Presidente / Vicedecana de Calidad, Relaciones Institucionales y Orientación Profesional
Andrea	Parrón Nieto	Secretaria / Sección de Personal (PTGAS)
Beatriz	Lora Maroto	Coordinadora del Grado
Ángel	Gutiérrez Alonso	Coordinador de primer curso
María	Gamella Carballo	Coordinadora de segundo curso
Antonio	Rey Gayo	Coordinador de tercer curso
Ana Belén	Descalzo López	Coordinadora de cuarto curso
Manuel	Jordana Roldán <sup>2</sup>	Estudiante del Grado en Química
José Ignacio	Valera Fernández <sup>2</sup>	Estudiante del Grado en Química

<sup>1</sup>El Comité de Evaluación y Mejora de la Calidad del Grado fue ratificado en Junta de Facultad de 11 de octubre de 2024.

<sup>2</sup>incorporado en octubre de 2024

La composición vigente de la Comisión de Calidad y de los Comités de Evaluación y Mejora de la Calidad de los Grados en Bioquímica y Química aparece en la página Web de la Facultad, en el apartado de Calidad, <https://quimicas.ucm.es/comites-de-evaluacion-y-mejora-de-la-calidad-de-los-titulos-impartidos>

### **1.2.- Normas de funcionamiento y sistema de toma de decisiones.**

A continuación, se recoge información sobre nombramientos, reglamentos, normativas, reuniones celebradas, temas tratados, problemas analizados y toma de decisiones, correspondiente a la Comisión de Calidad y a los Comité de Evaluación y Mejora de la Calidad del Grado en Bioquímica y del Grado en Química durante el curso académico 2024-25.

La estructura de los órganos de calidad, el procedimiento de nombramiento de sus miembros, el funcionamiento y la toma de decisiones, así como la coordinación entre los distintos órganos de la Facultad, se encuentran recogidos en el documento SIGC de los títulos oficiales de la Facultad de Ciencias Químicas y se desarrollan específicamente en el SIGC del Grado en Bioquímica.

Estos documentos, así como un breve resumen de cada apartado, se pueden consultar en [https://quimicas.ucm.es/funcionamientoydecisiones\\_gbq](https://quimicas.ucm.es/funcionamientoydecisiones_gbq). En esa misma página se pueden consultar los Reglamentos de Funcionamiento de cada órgano del SIGC.

### **1.3.- Periodicidad de las reuniones y acciones emprendidas.**

Las Actas correspondientes a las reuniones de la Comisión de Calidad, así como las de los Comités de Evaluación y Mejora de los diferentes Títulos de la Facultad de Ciencias Químicas se pueden consultar en la dirección URL: <https://quimicas.ucm.es/actas-comision-y-comites-de-calidad>

El Comité de Evaluación y Mejora de la Calidad del Grado en Bioquímica ha realizado un total de tres reuniones relacionadas con temas del curso 2024-25. En la tabla siguiente se detallan las fechas de las sesiones celebradas y un resumen de la temática tratada y los acuerdos tomados.

#### **Comité de Evaluación y Mejora de la Calidad del Grado en Bioquímica**

<b>Fecha</b>	<b>Temas tratados</b>	<b>Problemas analizados, acciones de mejora, acuerdos adoptados</b>
29/05/24 (Acta 31)	Aprobación de las Guías docentes del curso 2024-2025 del título de Grado en Bioquímica	El Coordinador del Grado comenta las modificaciones realizadas en las Guías de las diferentes asignaturas respecto al curso anterior. En algunas de las guías se tuvo que modificar el apartado de Evaluación en aplicación del documento de Medidas de Revisión y Mejora de las Guías Docentes elaborado por la Comisión de Calidad de la Facultad de CC. Químicas, aprobadas el 7 de mayo de 2024. Se da el VºBº a las Guías Docentes por unanimidad.
07/10/2024 (Acta 32)	Análisis de los Coordinadores de Curso de los Resultados Académicos 2023-2024	Se detallan los resultados académicos del GBQ 2023-2024, curso a curso: 1º curso: todas las asignaturas por encima del 90% de tasa de éxito. <i>Química y Estadística y Cálculo Matemático</i> tienen 3 suspensos cada una. Se informa y se debate sobre la existencia de tres estudiantes con adaptaciones específicas, algunas de las cuales son complicadas de llevar a cabo en una carrera marcadamente experimental como el Grado en Bioquímica. Cursos 2º a 4º: Todas las asignaturas con una tasa de éxito por encima del 94%, la mayoría con un 100%. Destaca la asignatura de TFG con una excelente calificación media (9,2). En general las calificaciones de los estudiantes del Doble Grado son muy similares a los que cursan el Grado en Bioquímica, y marcadamente superiores a las de los estudiantes que cursan solo el Grado en Química, con hasta 1,5 puntos más de media.
	Informe del Coordinador del Grado de las Encuestas de satisfacción, de la Memoria de Seguimiento 2023-2024, y Visto Bueno, si procede.	<u>Encuestas de satisfacción:</u> En el GBQ las encuestas en los sectores de estudiantes, PDI y Egresados muestran buenos resultados, similares a los de años anteriores. Como problema, destaca una baja participación de PDI, tanto en GBQ como en DG. Como acción de mejora, se ha realizado una encuesta interna sobre la asignatura de Trabajo Fin de Grado. Participaron 12 estudiantes, y el grado de satisfacción global con la asignatura es bastante alto, 8,5 puntos. <u>Informe de la Memoria de Seguimiento 2023-24.</u> El Coordinador de curso informa que las fortalezas y debilidades del título se mantienen respecto al curso anterior, siendo las debilidades el desconocimiento por parte del

		alumnado de las vías para quejas y sugerencias y la baja participación en las encuestas de satisfacción del profesorado. Se da el Visto Bueno a la Memoria de Seguimiento.
	Medidas de revisión y mejora	<p>Se proponen como acciones de mejora:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Pensar en mecanismos para aumentar la participación del PDI en las encuestas.</li> <li>• Mandar un correo a los Delegados de Curso con información sobre el Sistema de Sugerencias y Quejas, para aumentar su conocimiento entre los estudiantes.</li> <li>• Realizar un nuevo formato de las Guías Docentes, que facilitará las modificaciones en el documento.</li> <li>• Proponer al Vicerrectorado de Estudios que en las asignaturas que comparten los estudiantes del Doble Grado y los del Grado se puedan computar las matrículas de honor de forma conjunta, para que así fuese el reparto justo según orden de calificación.</li> </ul>
	Aprobación de las Guías docentes del curso 2025-2026 del título de Grado en Bioquímica	El Coordinador del Grado comenta las modificaciones realizadas en las Guías de las diferentes asignaturas respecto al curso anterior. En su mayoría, dichos cambios corresponden a actualizaciones del profesorado para curso, ajustes en la bibliografía y modificaciones de redacción. Se da el VºBº a todas las Guías Docentes excepto a la Guía de la asignatura de Biología de primer curso, debido a que en esta guía se eliminó la realización de exámenes parciales y este cambio no quedó reflejado en la hoja de modificaciones. Hay que hacer constar que, tras esta sesión del CEMC-GBQ el Coordinador del Grado se reunió con el profesorado implicado en esta asignatura y la situación quedó resuelta, restituyéndose la inclusión de exámenes parciales en la evaluación.
29/05/25 (Acta 33)	Medidas de revisión y mejora	<p>Se proponen como acciones de mejora:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-El representante de los estudiantes hace llegar una sugerencia respecto a la asignatura Fundamentos del diseño de biorreactores (3º curso), solicitando optimizar el tiempo de laboratorio. Como acción de mejora, el Coordinador de tercer curso indica que revisarán la docencia práctica con los profesores de dicha asignatura.</li> <li>-Aumentar la difusión de las encuestas de satisfacción entre el profesorado a través de cartelería por los edificios de la facultad y entrada a los departamentos.</li> <li>-Trasladar a la Unidad de Indicadores de la UCM la conveniencia de disponer del porcentaje de participación en las Encuestas de Satisfacción en tiempo real, lo que permitiría identificar los colectivos con menor participación y promover una mayor implicación en dichos grupos.</li> </ul>

A la vista de todo lo anteriormente expuesto se deduce que el Comité de Evaluación y Mejora de la Calidad del Grado en Bioquímica cumple muy bien su función con reuniones productivas en las que se plantean numerosas acciones de mejora.

A fin de realizar el seguimiento y análisis del Doble Grado en Química y Bioquímica, también se han de considerar las reuniones del Comité de Evaluación y Mejora de la Calidad del Grado en Química. Se realizaron tres, cuyas fechas y contenidos se detallan en la siguiente tabla:

#### Comité de Evaluación y Mejora de la Calidad del Grado en Química

Fecha	Temas tratados	Problemas analizados, acciones de mejora, acuerdos adoptados
29/05/2024 Acta nº 38	Guías Docentes. Eurobachelor	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Varias de las guías docentes aún contenían frases que indicaban que si una determinada actividad formativa se suspendía, podía conllevar el suspenso de la asignatura, frases que contradicen lo recogido en la memoria de verificación. Como acción de mejora, en su lugar, se ha incluido una calificación mínima en las actividades formativas como requisito indispensable para considerar superados los resultados del aprendizaje, y que esta nota contribuya a la calificación final de la asignatura, como se</li> </ul>

		<p>indica en las Medidas de Revisión y Mejora de las Guías Docentes aprobadas en Comisión de Calidad el 7 de mayo de 2024.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Existe la necesidad de adecuar la guía docente de TFG para a las Directrices sobre el TFG de la Facultad de Ciencias Químicas, aprobada por Junta de Facultad de 22 de febrero de 2024, basada en las directrices de la UCM para la elaboración y defensa pública del TFG, aprobada por la UCM (BOUC, 5 octubre 2023) en aplicación del RD 822/2021. Se acuerda aceptar las modificaciones llevadas a cabo con este fin, respecto a que las memorias e informe de tutores en papel sean sustituidas por documentos digitales; a que la calificación de tutores no sea conocida por la comisión evaluadora del TFG, y a que se incluya una Declaración Responsable sobre Autoría y Uso Ético de Herramientas de IA firmada por el estudiante.</li> <li>- Se han incluido en las guías docentes las acciones de mejora establecidas en el acta nº37 respecto a la recomendación del Sello Eurolabel “Reforzar las actividades formativas desarrolladas en inglés en el plan de estudios evaluado”.</li> </ul>
07/10/2024	DOCENTIA, Guías docentes, Análisis de resultados académicos. Encuestas de satisfacción. Memoria de seguimiento del curso 2023-2024. Sello Eurobachelor	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Se proponen acciones para incentivar la participación del estudiantado en las encuestas DOCENTIA (avisos en el Campus Virtual, realización de las encuestas en tiempo de clase).</li> <li>- Existen problemas de formato con las actuales Guías Docentes. Como acción de mejora, se propone realizar cambios a un nuevo formato. Se acuerda que se encargará la Secretaría del Comité.</li> <li>- Se analizan los resultados académicos obtenidos en el curso 2023-2024 en cada curso, valorando principalmente la tasa de éxito, el porcentaje de no presentados, la homogeneidad o falta de esta entre grupos de la misma asignatura. Se acuerda informar a los profesores sobre la aplicación de la calificación No Presentado, frente a Suspensión. Asimismo, como acción de mejora se acuerda continuar con los esfuerzos en la coordinación horizontal y vertical, y mejorar la distribución de tareas y la carga de trabajo, para evitar el solapamiento entre asignaturas.</li> <li>- Se ha detectado, de forma sostenida en el tiempo, una participación baja en las encuestas de satisfacción de todos los colectivos, particularmente de los estudiantes egresados. Se propone reflexionar sobre cómo aumentar este número en el curso entrante.</li> <li>- En este curso, como acción de mejora, se ha realizado una encuesta interna de satisfacción con el TFG, con buenos resultados.</li> <li>- Aún existe desconocimiento del sistema de quejas y sugerencias por parte del estudiantado. Se acuerda mandar un correo a los Delegados de Curso, para aumentar su conocimiento entre los estudiantes.</li> <li>- Se ha detectado bajo nivel de conocimiento del sello Eurobachelor entre los estudiantes. Como acción de mejora, se acuerda incrementar la difusión del Sello Eurobachelor informando sobre él durante la Feria de Empleo.</li> </ul>
29/05/2025 Acta nº 40	Guías Docentes. Encuestas de satisfacción	<p>Se revisan las modificaciones llevadas a cabo por parte del profesorado en las guías docentes para el curso 2025-2026:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- En todas las Guías Docentes se mantienen las Acciones de Mejora incluidas el curso anterior, acordadas en la reunión del Comité de 19 de marzo de 2024, para llevar a cabo la recomendación detallada por ANECA en su Informe Final de obtención del Sello Eurobachelor.</li> <li>- La mayoría de cambios corresponden a actualizaciones del profesorado y correcciones de formato o redacción. También se han realizado modificaciones para corregir erratas de discrepancia entre las Guías Docentes de una misma asignatura, entre sus versiones en castellano y en inglés.</li> <li>- Los representantes de los estudiantes señalan que en numerosas Guías Docentes aparece la frase: “se respetará el plazo mínimo de 7 días entre la publicación de las calificaciones y la fecha programada para el examen final de la asignatura”. Indican que esta formulación entra en contradicción con lo establecido en el Estatuto del Estudiante, que amplía dicho plazo mínimo a 10 días. La Presidenta aclara que esta discrepancia se debe a un acuerdo previo entre los estudiantes y el anterior Vicedecano de Calidad, con el fin de permitir una planificación más amplia de los exámenes. Dicho acuerdo buscaba asegurar al menos un día de descanso entre pruebas, aun cuando</li> </ul>

		<p>ello implicara reducir el margen entre la publicación de calificaciones y la fecha del examen final.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Se acuerda dar el Visto Bueno a las modificaciones llevadas a cabo en las guías docentes para el curso 2025-2026.</li> <li>- Sigue existiendo el problema de la baja participación de los estudiantes en las encuestas. Como acciones de mejora, los representantes de los estudiantes proponen que, en la difusión de las Encuestas de Satisfacción, se indique explícitamente que el correo con el enlace a la encuesta proviene de la dirección unica@ucm.es, con el fin de facilitar su localización, ya que en numerosas ocasiones tienen dificultades para encontrarlo, y la Coordinadora del Grado propone mandar un correo al profesorado para que recuerden en todas las clases que sigue abierto el periodo de Encuestas de Satisfacción, con el fin de aumentar la participación.</li> </ul>
--	--	--

En cuanto a la Comisión de Calidad, ente único para todas las titulaciones de la Facultad, las cuatro reuniones celebradas en el curso 2024-25 son las que se resumen a continuación:

#### Comisión de Calidad

Fecha	Temas tratados	Problemas analizados, acciones de mejora, acuerdos adoptados
8/10/2024 (Acta nº 32)	<p><b>1.-Aprobación Acta nº 31 de 29 de mayo de 2024.</b></p> <p><b>2. Informe de la Presidenta</b></p> <p><b>2.-Análisis de los Resultados Académicos 2023-24.</b></p> <p><b>3. Aprobación, si procede, de las Memoria de Seguimiento de los Títulos de Grado, Master y Doctorado de la Facultad.</b></p> <p><b>4. Medidas de revisión y mejora.</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Se aprueba por unanimidad</li> <li>- Nombramiento de los representantes estudiantes del Comité de Evaluación y Mejora y de la Comisión de Calidad, renovación y actualización documentos del SGIC, cronograma de actuaciones de la primera fase del programa DOCENTIA 2024-25.</li> <li>- Detalle y discusión de los resultados por asignaturas, con la tasa de rendimiento y éxito. Conclusiones. Se propone contactar con el VDno de Estudios para analizar una posible reestructuración temporal de laboratorios en el Grado en Química (2º curso) para mejorar tasa de éxito.</li> <li>- Se aprueban todas la MMSS</li> <li>- Informar a los Delegados de Curso del Sistema de Quejas y Sugerencias, para intentar aumentar el conocimiento de este sistema entre el estudiantado.</li> <li>- Renovación del formato de todas las Guías Docentes.</li> <li>- Publicidad de los sellos Internacionales de Calidad en la Feria de Empleo de Química y Físicas, tanto entre el estudiantado como entre los empleadores.</li> <li>- Revisión de la información publicada en inglés para los estudiantes extranjeros.</li> </ul>
27/10/2024 (Acta nº 33)	<p><b>1.-Aprobación Acta nº 32 de 8 de octubre de 2024.</b></p> <p><b>2. Informes de la UCM de las MMSS de los títulos de la Facultad.</b></p> <p><b>3. Informe Final de Madrid para aprobación para su verificación del</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Se aprueba por unanimidad</li> <li>- Se informa de la valoración excelente recibida, sin recomendaciones.</li> </ul>

	<p><b>Máster de Química de Materiales para el futuro.</b></p> <p><b>4. Aprobación, si procede, del SGIC del Máster de Química de Materiales para el futuro.</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Informe Favorable</li> <li>- Se aprueba por unanimidad</li> </ul>
25/03/2025 (Acta nº 34)	<p><b>1. Aprobación, si procede, del Acta no 33 de fecha 27 de noviembre de 2024.</b></p> <p><b>2. Informe de la Presidenta.</b></p> <p><b>3. Aprobación, si procede, del apoyo institucional de la Comisión de Calidad a la documentación presentada en Sicam para el Seguimiento Ordinario 2025 del título de Máster Universitario de Ingeniería Química: Ingeniería de Procesos.</b></p> <p><b>4. Informe del Coordinador del Máster de Química de Materiales para el Futuro sobre la implantación del título en el curso académico 2025-2026.</b></p> <p><b>5. Medidas de revisión y mejora.</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Se aprueba por unanimidad</li> <li>- Se informa del periodo de Encuestas de Satisfacción de los estudiantes y de las del programa Docentia y se anima a fomentar la participación lo máximo posible. Se indica también la fecha de las Primeras Jornadas de Orientación profesional.</li> <li>- Se apoya para elevar a la Junta de Facultad.</li> <li>- El coordinador del Máster informa del Plan de estudios, del nombramiento de la Comisión académica, del trabajo realizado y del trabajo pendiente para el inicio de la docencia de este Máster el próximo curso 2025-2026.</li> <li>- Difundir el nuevo Máster entre el estudiantado por medio de Carteles, anuncios en la Web, promoción en Redes Sociales y charlas a las clases de 4º curso.</li> <li>- Difundir Encuestas de Satisfacción y Encuestas Docentia por medio de Carteles, anuncios en la Web, promoción en Redes Sociales y avisos en el Campus Virtual, dejar 10 minutos en clase para completarlas.</li> <li>- Continuar el contacto con las empresas para ampliar la oferta de Prácticas en Empresa del Nuevo Máster.</li> </ul>
30/05/2025 (Acta nº 35)	<p><b>1. Aprobación, si procede, del Acta no 34 de fecha 25 de marzo de 2025.</b></p> <p><b>2. Encuestas de satisfacción PDI, Estudiantes PTGAS</b></p> <p><b>3. Actualización Documentos pendientes del SGIC</b></p> <p><b>4. Memorias seguimiento próximo curso</b></p> <p><b>4. Visto Bueno, si procede, de las modificaciones de las Guías Docentes.</b></p> <p><b>5. Medidas de revisión y mejora.</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Se aprueba por unanimidad</li> <li>- Se anima a fomentar la participación lo máximo posible por todos los medios posibles.</li> <li>- Se informa que no han podido ser renovados en 2025-25</li> <li>- Se informa que la Oficina para la calidad enviará la información necesaria para la elaboración de las memorias de seguimiento 2024-25 que deberán estar entregadas a primeros de octubre de 2025.</li> <li>- Se aprueban por unanimidad las presentadas a excepción de la Guía docente de Biología del Grado en Bioquímica (detalle en el acta nº 35)</li> <li>- La presidenta expone todas las medidas de mejora que se han propuesto en las diferentes reuniones de los Comités de evaluación y mejoras de los distintos títulos de la Facultad.</li> </ul>

FORTALEZAS	DEBILIDADES
<p>F1.1 Variedad de miembros que conforman los órganos del SIGC de la Facultad de Químicas.</p> <p>F1.2 La coordinación con otras comisiones del Centro</p> <p>F1.3 Las reuniones de los Comités de Evaluación y Mejora de los Grados, que robustecen la implicación y coordinación entre sus miembros.</p> <p>F1.4 Las reuniones de la Comisión de Calidad, que permiten la puesta en común de los problemas que puedan afectar a los distintos títulos, y donde los diferentes sectores implicados colaboran en la elaboración de posibles actuaciones.</p> <p>F1.5 La agilidad y rapidez de toma de decisiones.</p> <p>F1.6 La frecuencia de las reuniones</p> <p>F1.7 La excelente respuesta del Profesorado a los requerimientos organizativos y de gestión requeridos</p>	

## 2. ANÁLISIS DE LA ORGANIZACIÓN Y FUNCIONAMIENTO DE LOS MECANISMOS DE COORDINACIÓN DEL TÍTULO

El mecanismo de coordinación previsto en el Sistema de Interno de Garantía de la Calidad del Grado está implantado de forma completa desde el curso 2011-2012. Se basa en el nombramiento del Coordinador de curso y del Coordinador de titulación por la Junta de Facultad a propuesta del Decano. En el curso 2024-2025 han continuado el mismo Coordinador de Grado y los mismos Coordinadores de Curso que finalizaron el curso anterior, ratificados en la Junta de Facultad celebrada el día 7 de junio de 2024.

Existe una normativa específica, aprobada por Junta de Facultad, para los Coordinadores de curso (<https://quimicas.ucm.es/sistema-de-garantia-interna-de-calidad>). Sin embargo, la Facultad todavía no ha desarrollado una normativa sobre el Coordinador de titulación. En Consejo de Gobierno, de 24 de mayo de 2022, se aprobó la Normativa Reguladora de la figura de Coordinador de Titulación de la UCM (publicada en el BOUC de 2 de junio de 2022).

Los coordinadores de curso son los encargados de organizar todos los aspectos académicos que sobrepasen el ámbito de las asignaturas individuales. Entre sus funciones destacan las de revisar las guías docentes de las asignaturas y planificar las actividades del curso para asegurar una adecuada distribución de tareas de los estudiantes. Para ello cuentan con la colaboración de todos los profesores implicados que también participan activamente en las tareas de coordinación.

La coordinación vertical debe garantizarla el coordinador de la titulación. Se establecen reuniones del coordinador de grado con los 4 coordinadores de curso para analizar el desarrollo del curso y detectar y resolver incidencias que surjan. Toda la información recogida en las reuniones de coordinación es utilizada por el Comité de Evaluación y Mejora de la Calidad del Grado para hacer un análisis de la situación, detectar deficiencias y proponer las mejoras a la Comisión de Calidad.

A lo largo del curso 2024-2025 se celebraron las reuniones formales de Coordinación de Curso del Grado en Bioquímica, que se resumen a continuación:

### Grado en Bioquímica. Reuniones de Coordinación de Curso

Fecha	Temas tratados	Problemas analizados, acciones de mejora, acuerdos adoptados
<b>Curso 1º</b>		
15-07-2024 (virtual)	Balance final del curso 2023-24.	Se comenta que los resultados han sido tan buenos como suelen ser habitualmente. Básicamente aprueban todos los alumnos que se presentan, la mayoría con buenas notas, de notable o superiores.

	Jubilación de profesores	Se despide a los dos profesores que se jubilan, César Benito y M <sup>a</sup> Josefa Rodríguez Yunta y se les desea lo mejor en su nueva singladura. Ambos han participado en la impartición de asignaturas del Grado en Bioquímica desde su creación así que se les echará de menos.
	Estudiantes con discapacidad	Se discute sobre el protocolo establecido para tratar con las personas con discapacidad y su posible mejora. Sería deseable hacer algunos cambios para agilizar los trámites y que se descentralice la comunicación de dichos protocolos a través de las Oficinas de Igualdad de cada Facultad. Cambios que aparentemente están en marcha en la actualidad
	Obligaciones burocráticas	Aunque sin darle una excesiva importancia, se constata que hay unanimidad acerca de cómo la burocracia sigue aumentando de manera desmesurada y cómo los plazos a cumplir para la presentación de escritos y documentos se adelantan cada vez más.
23-01-2025 (virtual)	Desarrollo del primer semestre del curso	Se constata que el curso 2024-25 transcurre con total normalidad, siguiendo la tónica de cursos anteriores
	Reunión del Comité de Evaluación y Mejora de la Calidad del Grado del 07-10-24.	Se da el visto bueno a la Memoria de Seguimiento que, por otra parte, ha recibido un informe final favorable, sin ninguna cuestión en contra, ni pregunta adicional.
18-07-2025 (virtual)	Presentación de los profesores 2025-26	Se saluda a los nuevos profesores y se pasa a comentar que los resultados del curso 2024-25 siguen siendo muy buenos
	Alumnos con discapacidad	Se comenta cómo también el número de alumnos con discapacidad aumenta de curso en curso y cómo es ya una situación que, como docentes, tenemos que afrontar con la mayor naturalidad posible.
	Tutorías y aula de recuperación	Se habla brevemente sobre la organización de las Tutorías, y se menciona que hay un calendario que es todavía un borrador que se puede modificar con el fin de evitar solapamientos, si fuese necesario.
	Exámenes parciales	Se señala cómo la realización de exámenes parciales influye negativamente en el correcto desarrollo del curso porque los estudiantes dejan de acudir a clase para tener más tiempo para estudiar
Curso 2º		
16-07-2024 (virtual)	Espacio de coordinación	Como en cursos anteriores se ha abierto un seminario de trabajo en el campus virtual como espacio de coordinación donde se ha subido y se seguirá subiendo durante el curso toda la información relativa al mismo. Se ha dado de alta a todos como Profesores para poder acceder a dicho seminario.
	Planificación docente	Se comenta la planificación docente del curso. El curso 2025-2026 comienza el miércoles 3 de septiembre. No se han producido cambios en los horarios ni en el aula asignada (QC13). Se han asignado las fechas de las tutorías de las asignaturas del primer cuatrimestre.
10-09-2024 (virtual)	Delegados de alumnos	Se comunica los nombres y direcciones de correo electrónico de los delegados y subdelegados. La información se recoge en el espacio de coordinación del curso en el campus virtual.
16-01-2025 (virtual)	Organización del 2º cuatrimestre	Se fijan las fechas de las tutorías y seminarios del segundo cuatrimestre.
	Evolución del primer cuatrimestre del curso 2024-2025.	El primer cuatrimestre ha evolucionado sin ningún tipo de incidencia. No ha habido ningún tipo de incidente o queja digna de reseñar. Se recuerda que la fecha límite de entrega de actas es el 5 de febrero.
	Reunión del Comité de Evaluación y Mejora de la Calidad del Grado en Bioquímica (7 de Octubre de 2024)	Se informa de lo tratado en la reunión: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Renovación miembros de la Comisión</li> <li>• Delegados de curso</li> <li>• Programa Docencia curso 2024-2025</li> <li>• Nuevo formato guías docentes</li> <li>• Análisis de los Resultados Académicos 2023-2024.</li> <li>• Informe del Coordinador del Grado de las encuestas de satisfacción y de la Memoria de Seguimiento 2023-24. Se da el visto bueno.</li> <li>• Medidas de revisión y mejora</li> </ul>

<b>06-05-2025 (correo electrónico)</b>	Guías Docentes curso 2025-2026	Solicitud de las Guías docentes para el curso 2025-2026.
<b>15-07-2025 (virtual)</b>	Evolución e incidencias del segundo cuatrimestre del curso 2024-2025.	Durante este cuatrimestre no se ha producido ningún tipo de incidencia. Distintos profesores aportan opiniones para la mejora de la docencia.
	Reunión del Comité de Evaluación y Mejora del Grado en Bioquímica (29 de mayo de 2025)	Se informa de lo tratado en dicha reunión: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Informe del Coordinador de Titulación y visto bueno de las guías docentes del curso 2025-2026.</li> <li>• Medidas de revisión y mejora.</li> </ul>
<b>Curso 3º</b>		
<b>16-07-2024 (Virtual)</b>	Planificación de tutorías y seminarios del primer cuatrimestre del curso 2024-25	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Aprobación de la propuesta de fechas de tutorías y seminarios. Se recuerda que no hay horas asignadas a recuperaciones, pero se podrían emplear los huecos que queden tras la asignación de tutorías y seminarios.</li> </ul>
	Cambios en el profesorado para el curso 2024-25	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Se agradece la dedicación a los profesores que dejan de impartir docencia en 3º del Grado en Bioquímica y se da la bienvenida a los nuevos profesores para el curso 2024-25, que fueron invitados a la reunión para que estuvieran informados.</li> </ul>
	Reunión del Comité de Evaluación y Mejora del Grado en Bioquímica (19 de febrero y 29 de mayo de 2024)	<p>Se informa de lo tratado en ambas reuniones:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Aprobación del Reglamento de Funcionamiento de los Comités de Evaluación y Mejora de la Calidad de los Títulos de Grado de la Facultad de Químicas (se envía PDF).</li> <li>• Actualización del reglamento de funcionamiento del Comité.</li> <li>• Se plantea la modificación y actualización del reglamento de quejas y se discute acerca de la improcedencia de algunas quejas fuera de tono que, por ser anónimas, no pudieron ser atendidas.</li> </ul> <p>Aprobación de las guías docentes del Grado en Bioquímica, alguna de las cuales se tuvo que modificar en aplicación del documento de Medidas de Revisión y Mejora de las Guías Docentes elaborado por la Comisión de Calidad de la Facultad de CC. Químicas.</p>
<b>6-02-2025 (Virtual)</b>	Desarrollo del 1er cuatrimestre del curso 2024-25 y reajustes en la programación del 2º cuatrimestre	<p>Sin incidencias significativas</p> <p>Se solicita un cambio de horario del examen de Microbiología, Parasitología y Virología Clínica para el próximo curso.</p> <p>Se solicitan, a petición de los alumnos, algunos cambios en fechas de algunos exámenes parciales del 2º cuatrimestre.</p>
	Reunión del Comité de Evaluación y Mejora de la Calidad del Grado en Bioquímica (7 de octubre de 2024)	<p>Se informa de lo tratado en la reunión:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Renovación y actualización de documentos del SGIC</li> <li>• Delegados de curso en Grado y Doble Grado</li> <li>• Cronograma encuestas Docencia</li> <li>• Análisis de los Resultados Académicos 2023-2024.</li> <li>• Medidas de revisión y mejora</li> <li>• Quejas y sugerencias: no hay quejas oficiales; se sugiere que las MH de grado y doble grado computen conjuntamente y no por separado</li> </ul>
<b>16-05-2025 (correo electrónico)</b>	Revisión/modificación Guías Docentes Curso 2025-26	Se remite a todos los profesores las Guías Docentes del Curso 2024-25 para modificar, junto con el documento para indicar las modificaciones y las instrucciones para llevarlo a cabo.
<b>15-07-2025 (Virtual)</b>	Reunión del Comité de Evaluación y Mejora del Grado en Bioquímica (29 de mayo de 2025)	<p>Se informa de lo tratado en ambas reuniones:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• La vicedecana informa de la necesidad de llenar las encuestas de satisfacción por todos los colectivos y recuerda que la renovación de la titulación se llevará a cabo tras el curso 2025-26.</li> <li>• Aprobación de las guías docentes disponibles del Grado en Bioquímica en su nuevo formato, con la sugerencia de alguna modificación en la asignatura Biología de 1er curso.</li> <li>• Los representantes de alumnos sugieren algunos cambios en las prácticas de la asignatura Fundamentos del Diseño de Biorreactores, que se discutirá con los profesores implicados.</li> </ul>

	Desarrollo del curso 2024-25	Se comentan los resultados globales en las distintas asignaturas. No ha habido incidencias importantes aparte de algún problema con la firma de actas y algún incidente por plagio en un examen final. Se solicita un cambio de horario para el próximo curso de la asignatura Fundamentos del Diseño de Biorreactores.
	Cambios en el profesorado para el curso 2025-26	Se agradece la dedicación a los profesores que dejan de impartir docencia en 3º del Grado en Bioquímica y se da la bienvenida a los nuevos profesores para el curso 2025-26, que fueron invitados a la reunión.
<b>Curso 4º</b>		
8-07-2024 (virtual)	Nuevo Espacio de Coordinación de 4º curso del Grado en Bioquímica para el curso 2024-2025 dentro del campus virtual	Se informó a todos los profesores de la creación del nuevo Espacio de coordinación de 4º en el Campus Virtual de la UCM para el curso 2024-2025 ( <a href="https://cvmix.ucm.es/moodle/course/view.php?id=6151">https://cvmix.ucm.es/moodle/course/view.php?id=6151</a> ) con diversa información de interés (avisos, información profesorado, reserva online de tutorías, seminarios y recuperación de clases, fechas de exámenes y entrega de actas, resumen de reuniones de coordinación, correo de alumnos delegados de curso, etc.).
	Organización docente del curso 2024-2025	Se comentó que el calendario docente, fechas de exámenes y de entrega de actas están disponibles en el espacio de Coordinación.
27-09-2024 (presencial)	Descenso en la matriculación de las asignaturas optativas de 4º curso del Grado en Bioquímica	Se observó una bajada en el número de matriculados con respecto a los cursos 2022-2023 y 2023-2024 en Neuroquímica e Inmunología Aplicada que cambiaron en el curso anterior a la última franja horaria. Por el contrario, la Bioquímica Ambiental, que pasó a la primera franja horaria se vio beneficiada en el número de matriculados. La Decana de la Facultad de CC. Químicas propuso incrementar con prudencia la caída de matrícula para asegurar un buen número de plazas de nuevo ingreso en el Grado en Bioquímica para próximos cursos, sin que llegara a afectar a la capacidad de los laboratorios de prácticas. Finalmente, se comentó la necesidad de realizar cambios más profundos en la titulación, lo que supondría un proceso VERIFICA.
17-01-2025 (virtual)	Resumen de la Reunión del Comité de Evaluación y Mejora de la Calidad del Grado en Bioquímica (celebrada el 7 de octubre de 2024)	Se informa de lo tratado en la reunión: renovación de los estudiantes de la Comisión, nombramiento de delegados de curso, la recomendación de que los alumnos realicen Programa Docentia y el cambio de formato de las guías docentes como medida de mejora. Se detallaron los excelentes resultados académicos del curso 2023-2024, y la falta de participación de los profesores en las encuestas de Satisfacción. Se dio el visto bueno a la Memoria de Seguimiento 2023-2024 presentada por el Coordinador del Grado. Se instó a los profesores que informaran a los estudiantes sobre la existencia del buzón de Quejas.
	Desarrollo de la docencia durante el primer cuatrimestre	Se resolvió satisfactoriamente una reclamación remitida por el delegado de 5º curso del Doble Grado sobre una tutoría planificada para el 30/09/2024 de una asignatura del Grado en Bioquímica (Bioinformática y Biofísica), el que coincidía en horario con una tutoría del Grado en Química (Redacción y Ejecución de un Proyecto en Química). Se acordó trasladar esta cuestión al Vicedecano de Planificación Académica, a fin de que pudiera realizar los ajustes necesarios en los horarios oficiales para evitar estos solapamientos.
	Organización docente del segundo cuatrimestre	Se recordó que la información más relevante de este período lectivo, así como la disponibilidad de reservar online tutorías, seminarios y recuperación de clases se da a través del Espacio de coordinación de 4º.
06-05-2025 (virtual)	Revisión/modificación Guías Docentes de todas las asignaturas de 4º del Grado en Bioquímica para el curso 2025-2026	Para poder llevar a cabo esta tarea, se envió por correo electrónico la documentación necesaria a los profesores implicados en la diferentes asignaturas de 4º.
3-07-2025 (virtual)	Desarrollo de la docencia durante el segundo cuatrimestre	No se comentó ninguna incidencia reseñable durante el desarrollo de las actividades docentes del segundo cuatrimestre.
	Resumen de la Reunión del Comité de Evaluación y Mejora del Grado en Bioquímica (celebrada el 29 de mayo de 2025)	Se aprobaron las Guías Docentes del Grado en Bioquímica para el curso 2025-2026. Como medida de revisión y mejora, se propone informar al PDI sobre la importancia de la participación en las encuestas de satisfacción del título en Bioquímica. El 02/06/25, la coordinación de 4º curso del Grado en

		Bioquímica envió un correo a todo el profesorado informando sobre este aspecto crucial y animando a cumplimentar las encuestas, cuyo plazo finalizaba el 30/06/25.
--	--	--

Además, se realizaron varias reuniones informales entre el Coordinador del Grado y los Coordinadores de curso. Cabe destacar que la comunicación ha sido muy frecuente entre el coordinador de la titulación y los coordinadores de curso, mediante correo electrónico, por teléfono o en persona.

En definitiva, el mecanismo de coordinación desarrollado se considera apropiado para el Grado en Bioquímica, y ha contribuido a detectar problemas puntuales y resolverlos de la manera adecuada. Desde la implantación del Grado hasta el curso actual 2024-2025, se han ido logrando mejoras en el mecanismo de coordinación a la vista de las deficiencias detectadas en los cursos precedentes.

FORTALEZAS	DEBILIDADES
F2.1 Coordinación en cada uno de los cuatro cursos del Grado, potenciando la coordinación horizontal.  F2.2 Se refuerza y agiliza la coordinación vertical a través de las reuniones del coordinador de Grado con los coordinadores de curso.	

Para el análisis completo de la organización y funcionamiento de los mecanismos de coordinación con los estudiantes del **Doble Grado en Química y Bioquímica**, se adjunta a continuación las reuniones de coordinación del Grado en Química durante el curso 2024-25. Se trata de reuniones de coordinación en cada uno de los cursos y entre los cuatro cursos del Grado.

#### Reuniones presenciales y virtuales (a través del correo electrónico) para la Coordinación del Grado en Química del curso 2024-2025.

Curso y fecha	Temas tratados	Problemas analizados, acciones de mejora, acuerdos adoptados
Tercero 02/09/2024 (virtual)	Reunión de Coordinación de principio de curso: Clases de recuperación. Actividades en inglés.	- Se acuerda el reparto de horas de recuperación. - Se acuerda mantener la propuesta de realizar actividades en inglés, como mejora adoptada respecto al sello Eurobachelor.
Cuarto 02/09/2024 (virtual)	Reunión de Coordinación de principio de curso: Tutorías. Clases de recuperación.	- Se acuerda el reparto de horas de recuperación. - Se acuerda el reparto de horas de tutoría.
Primero 03/09/2024	Reunión de Coordinación de principio de curso.	- Se propone ampliar las actividades en inglés. Existe diversidad de opiniones entre las diferentes asignaturas. Se acuerda mantener las actividades propuestas en las guías docentes.
Segundo 03/09/2024	Reunión de Coordinación de principio de curso: Tutorías. Actividades en inglés.	- Se acuerda el reparto de horas de tutoría. - Se acuerda mantener la propuesta de realizar actividades en inglés, como mejora adoptada respecto al sello Eurobachelor.
Todos 09/09/2024	Reunión de Coordinación de principio de curso: Sincronización entre grupos de la misma asignatura. Recuperación de horas lectivas. Informes de laboratorio. Alumnos delegados de grupo.	- En ocasiones se ha detectado falta de homogeneidad en exámenes y sincronización de contenidos entre grupos. Se acuerda hacer un esfuerzo para reforzar la coordinación entre docentes con el objetivo de homogeneizar exámenes y contenidos de la misma asignatura. - Existe una desigualdad en horas lectivas entre grupos por festivos. Como acción de mejora, se utilizarán las horas de recuperación planificadas en los horarios de los grupos para equilibrar la carga lectiva. Se acuerda que los coordinadores de curso se encargarán de repartir las horas de recuperación, así como las tutorías, cuando proceda. - Ha habido quejas por parte del estudiantado acerca del volumen de trabajo de los informes de laboratorio. Como acción de mejora se propone limitar informes extensos a prácticas específicas. Se acuerda informar a los profesores de esta decisión para su aplicación.

		<ul style="list-style-type: none"> <li>- Se informa de la necesidad de contar con los delegados de grupo, siguiendo la distribución establecida para cada curso y también para el Doble Grado (DG).</li> </ul>
Cuarto 11/09/2024	Tutorías de cuarto curso	<ul style="list-style-type: none"> <li>- La coordinadora de cuarto curso informa de una sincronía de tutorías del Grado de Química y del Grado en Bioquímica para los alumnos de DG. Se soluciona el problema entre Los coordinadores de los dos grados, y los coordinadores de cuarto y se acuerda incluir esta posible incidencia en la programación de tutorías de los cursos en el futuro.</li> </ul>
Segundo 17/09/2024	Tutorías de segundo curso	<ul style="list-style-type: none"> <li>- La coordinadora de segundo curso informa de una sincronía de tutorías y seminarios y clases de recuperación del Grado de Química y del Grado en Bioquímica para los alumnos de DG. Se soluciona el problema entre Los coordinadores de curso los dos grados, y se acuerda no asignar clases de recuperación los días de tutorías/seminarios.</li> </ul>
Tercero 08/01/2025 (virtual)	Reunión de Coordinación de segundo cuatrimestre:	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Se acuerda el reparto de horas de recuperación.</li> </ul>
Cuarto 02/09/2024 (virtual)	Reunión de Coordinación de principio de curso: Tutorías. Clases de recuperación.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Se acuerda el reparto de horas de recuperación.</li> <li>- Se acuerda el reparto de horas de tutoría.</li> </ul>
Cada curso Feb/Mar 2025	Horarios de clases teóricas y prácticas	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Se han recibido quejas del estudiantado por las diferencias en el número de horas que permanecen en la facultad los estudiantes de diferentes grupos, especialmente los días que tienen prácticas de laboratorio, que oscilan entre 7.5 h y 11 h. Como acción de mejora, el Vicedecano de Estudios y Nuevas Tecnologías hace una propuesta de nuevos horarios que se discuten para cada curso, entre los coordinadores de grado, curso y asignaturas. Se acuerda informar favorablemente los nuevos horarios, hechas las modificaciones oportunas.</li> </ul>
Todos 30/04/2025 (virtual)	Guías docentes curso 2025-2026	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Se inicia el proceso de modificación de guías docentes, según la normativa.</li> </ul>

Además de estas reuniones formales realizadas presencialmente, algunos temas se han tratado por correo electrónico, o se han establecido contactos puntuales entre el Coordinador de Curso y/o Coordinador de Grado y con algunos Coordinadores o profesores de Asignaturas.

### 3. ANÁLISIS DEL PERSONAL ACADÉMICO

#### A) GRADO EN BIOQUÍMICA

El número total de profesores implicados en el Grado en Bioquímica durante este curso ha sido de 126, y el número total de créditos impartidos alrededor de 400. Los datos correspondientes a este curso 2024-2025 aparecen en la tabla adjunta.

#### DISTRIBUCIÓN DEL PDI Y CRÉDITOS IMPARTIDOS. GRADO EN BIOQUÍMICA, CURSO 2024-25.

	Nº Prof.	% Prof.	Nº ECTS impartidos	% ECTS impartidos	Nº sexenios
<b>Catedráticos de Universidad</b>	<b>31</b>	<b>24,6%</b>	<b>110,28</b>	<b>27,7%</b>	<b>172</b>
<b>Titulares de Universidad</b>	<b>39</b>	<b>31,0%</b>	<b>103,74</b>	<b>26,0%</b>	<b>138</b>
<b>Profesores Contratados Doctores</b>	<b>20</b>	<b>15,9%</b>	<b>77,68</b>	<b>19,5%</b>	<b>46</b>
<b>Profesores Permanentes Laborales</b>	<b>7</b>	<b>5,6%</b>	<b>25,37</b>	<b>6,4%</b>	<b>7</b>
<b>Profesores Asociados</b>	<b>3</b>	<b>2,4%</b>	<b>2,06</b>	<b>0,5%</b>	<b>0</b>
<b>Profesores Ayudantes Doctores</b>	<b>22</b>	<b>17,5%</b>	<b>72,81</b>	<b>18,3%</b>	<b>32</b>
<b>Ayudante</b>	<b>3</b>	<b>2,4%</b>	<b>6,58</b>	<b>1,7%</b>	<b>1</b>
<b>Sustitutos</b>	<b>1</b>	<b>0,8%</b>	<b>0,10</b>	<b>0,0%</b>	<b>0</b>
<b>Total</b>	<b>126</b>	<b>100</b>	<b>398,62</b>	<b>100</b>	<b>396</b>

Los datos indican que el PDI funcionario representa algo más de la mitad (55,6%) del profesorado, impartiendo casi la misma proporción (53,7%) de la docencia. Hay que mencionar que en la relación de PDI aportada no se reflejan los investigadores Ramón y Cajal y otros, como son investigadores y contratados posdoctorales y predoctorales, que contribuyen también en tareas docentes. Estos datos de PDI funcionario son ligeramente superiores a los de los dos cursos anteriores, que habían tenido los datos más bajos de proporción del PDI funcionario en los últimos cinco años.

Hay que destacar que la gran mayoría de los profesores son Doctores, con una dedicación a tiempo completo, y una buena actividad investigadora, a tenor del número de sexenios acreditados, 335 en total (5,55 por cada CU, 3,54 para TU, 1,96 para CD-PPL, 1,45 para PAD, en consonancia con la previsible antigüedad de cada colectivo). Es de destacar que en el Informe Final del 26 de julio de 2022 para la renovación de la Acreditación de este título se mencionaba el Personal Académico como “Punto Fuerte”: *El profesorado reúne la cualificación académica necesaria y dispone de una excelente experiencia y calidad docente para el nivel académico del título*.

También hay que remarcar la participación del Profesorado en diferentes Proyectos de Innovación y Mejora de la Calidad Docente, donde se desarrollan ideas, conceptos, etc., que posteriormente pueden ser utilizados como metodologías docentes, actividades, etc. en las diferentes asignaturas que se imparten en el Grado. En concreto, en el curso 2024-25 en la Facultad de Ciencias Químicas se han realizado Proyectos Innova-Docencia con un número total de 24. De éstos, tres cuentan con IP de proyectos con profesores que imparten docencia en el título y sus temáticas son:

- ¿Qué es lo que sabemos...sobre Biología? VI
- Hacia una Universidad Complutense más diversa: actividades de visibilización del colectivo LGTBI en las Facultades de Ciencias Químicas y Biológicas IV (continuación)
- Fomento del pensamiento crítico y sintético en disciplinas biológicas mediante el uso constructivo de inteligencias artificiales y herramientas digitales de comunicación.

Respecto a la evaluación docente de los profesores (Programa Docentia) en el curso académico 2024-25 aún no se dispone de datos. Desde la Oficina para la Calidad (OpC) de la UCM se ha comunicado que, de cara a la elaboración de las memorias, en el apartado de Programa Docentia se deberán incorporar los datos correspondientes al año pasado.

Así, en el curso 2023-24 el número de profesores implicados en el grado en Bioquímica que debían participar en el PAE fue de 135. Este número es mayor que el del PDI indicado en la tabla de arriba debido a que en el PAE también se incluyen investigadores y contratados posdoctorales que contribuyen en tareas docentes.

En la siguiente tabla se muestran los resultados obtenidos en el programa Docentia (indicadores IUCM-6, IUCM-7 e IUCM-8) para los cursos académicos 2020-21, 2021-22, 2022-23 y 2023-24.

	2020-21	2021-22	2022-23	2023-24
<b>IUCM-6</b> <b>Tasa de participación en el Programa de Evaluación Docente</b>	95%	93,3%	99,2%	96,3%
<b>IUCM-7</b> <b>Tasa de evaluaciones en el Programa de Evaluación Docente</b>	97,8%	92,3%	100%	100%
<b>IUCM-8</b> <b>Tasa de evaluaciones positivas del profesorado</b>	100%	100%	97,1%	100%

Según se observa en la tabla:

- Tasa de participación en el Programa de Evaluación Docente (indicador IUCM-6A): 96,3%. 130 profesores de los 135 se inscribieron en PAE, valor muy alto debido a la obligatoriedad del programa.
  - Tasa de evaluaciones en el Programa de Evaluación Docente (indicador IUCM-7A): 100%: participaron los 52 profesores inscritos que debían someterse a la evaluación trianual.
  - Tasa de evaluaciones positivas del profesorado (indicador IUCM-8A): 100%. De las 52 evaluaciones, 10 se calificaron como excelentes; 34 como muy positivas y 8 como positivas. Hay una significativa disminución del porcentaje de calificaciones excelentes respecto al curso 2022-23 (tuvo 11 de 35), pero en 2023-24 se ha vuelto a conseguir el 100% de evaluaciones positivas.
- En síntesis, los datos del Programa Docentia del curso 2023-24 para el Grado en Bioquímica se pueden calificar como muy buenos, ya que las altas tasas de participación y evaluaciones vienen acompañadas por un 100% de evaluaciones positivas, con una puntuación promedio muy elevada.

FORTALEZAS	DEBILIDADES
F3.1 Calidad del Profesorado avalada por el elevado número de sexenios de investigación F3.2 Actitud muy positiva con el título por parte del profesorado, colaborando en la publicación de los Curricula en la web. F3.3 Altísima tasa de evaluaciones positivas de todo el profesorado en el Grado en Bioquímica (curso 2023-24) F3.4 Alta participación del profesorado en otras actividades científicas.	

## B) DOBLE GRADO EN QUÍMICA Y BIOQUÍMICA

Los datos recogidos en el SIDI de la UCM relativos al profesorado del Doble Grado (DG) en Química y Bioquímica correspondientes al curso 2024-25 aparecen en la tabla siguiente. Al igual que en los dos cursos anteriores, en los que ya se impartieron los cinco cursos del Doble Grado, parece que estos datos no se corresponden con la realidad pues el número de créditos impartidos (270,23) sigue siendo bastante inferior al de los cinco cursos del DG ( $72+72+75+75+60=354$  ECTS). De cualquier manera, al no tratarse de Profesorado específico de este título, ya que no hay un grupo especial para el Doble Grado (los estudiantes del Doble Grado asisten a las clases del grupo único del Grado en Bioquímica y a las del grupo A del Grado en Química), todo lo que se comente en esta Memoria para el profesorado del Grado en Bioquímica sería válido en la parte correspondiente ( $36+60+30+30+30$  ECTS del total de 354 de los cinco cursos del DG) para éste.

### DISTRIBUCIÓN DEL PDI Y CRÉDITOS IMPARTIDOS. DOBLE GRADO, CURSO 2024-25

	Nº Prof.	% Prof.	Nº ECTS impartidos	% ECTS impartidos	Nº sexenios
Catedráticos de Universidad	70	24,6%	60,81	22,5%	364
Titulares de Universidad	94	33,1%	81,48	30,2%	327
Profesores Permanentes Laborales	10	3,5%	16,63	6,2%	8
Profesores Contratados Doctores	35	12,3%	50,35	18,6%	74
Profesores Asociados	4	1,4%	1,54	0,6%	0
Profesores Ayudantes Doctores	60	21,1%	53,23	19,7%	72
Asociado Interino	1	0,4%	0,38	0,1%	0
Emérito	3	1,1%	1,55	0,6%	18
Ayudante	7	2,5%	4,26	1,6%	1
Total	284	100	270,23	100	864

Respecto a las evaluaciones del profesorado de este Doble Grado dentro del programa Docentia, también se aportan los datos correspondientes al curso 2023-24. Así los resultados obtenidos se muestran en la siguiente tabla:

	2020-21	2021-22	2022-23	2023-24
<b>IUCM-6A</b> <b>Tasa de participación en el Programa de Evaluación Docente</b>	<b>94,8%</b>	<b>93,9%</b>	<b>95,3%</b>	<b>95,8%</b>
<b>IUCM-7A</b> <b>Tasa de evaluaciones en el Programa de Evaluación Docente</b>	<b>98,6%</b>	<b>96,4%</b>	<b>100%</b>	<b>99,2%</b>
<b>IUCM-8A</b> <b>Tasa de evaluaciones positivas del profesorado</b>	<b>98,5%</b>	<b>96,2%</b>	<b>98,6%</b>	<b>99,2%</b>

Los valores de los indicadores IUCM-6A, IUCM-7A e IUCM-8A del curso 2023-24 para el profesorado del Doble Grado también son bastante buenos, aunque en la tasa de evaluaciones positivas no se llega al 100%. En concreto, de las 129 evaluaciones realizadas, 29 se calificaron como excelentes; 77 como muy positivas, 22 como positivas y 1 no positiva. En el caso del Docencia del Doble Grado la puntuación promedio de las evaluaciones del curso 2023-24 es sensiblemente más elevada que la del curso 2022-23 (con una relación de 12-35-21-1 sobre un total de 69 evaluaciones).

#### 4. ANÁLISIS DEL FUNCIONAMIENTO DE QUEJAS Y SUGERENCIAS

El sistema de quejas y sugerencias se implantó para todas las titulaciones de la Facultad de Ciencias Químicas durante el curso 2010-2011. La presentación de las quejas o sugerencias puede hacerse cumplimentando el formulario previsto para ello, por medio de dos canales:

- Presencial, en el Registro de la UCM.
- A través de los formularios Web, publicados en la página de la Facultad, y a los que se puede acceder, desde la página del SGIC, en la URL:

<https://quimicas.ucm.es/buzon-de-sugerencias-y-quejas>

en las URL siguientes, según cuál sea el carácter de la queja o sugerencia:

<https://quimicas.ucm.es/formulario-de-sugerencias-y-quejas>

<https://www.ucm.es/formulario-de-caracter-administrativo>

En la página de la Facultad, <https://quimicas.ucm.es/buzon-de-sugerencias-y-quejas> se publica también el reglamento correspondiente, en el que se especifican los trámites establecidos, y los plazos de resolución de las quejas, entre otros muchos aspectos.

En cualquier caso, conviene destacar que se dispone de procedimientos alternativos. Por un lado, el Comité de Evaluación y Mejora de la Calidad del Grado tiene una comunicación fluida con la delegación de alumnos, en cuanto a plantear quejas y sugerencias. Por otra parte, el sistema de coordinación facilita el que estos temas se planteen y resuelvan a través de los profesores, coordinadores de curso y decanato.

Los representantes de alumnos presentan en las reuniones del Comité de Evaluación y Mejora del título, de forma verbal, todas aquellas quejas y sugerencias que consideran oportuno, tal y como se puede apreciar en las Actas de las reuniones celebradas. Todo lo señalado por los representantes de los estudiantes se trata de solucionar a través de las reuniones de coordinación de los cuatro cursos del Grado, o a través de reuniones con el profesorado cuando así se requieren. La figura del delegado de clase, implementada en el curso 2015-2016, contribuye a canalizar estas quejas y sugerencias.

La Facultad tiene la intención de proseguir con la mejora del sistema de quejas, sugerencias y reclamaciones (reglamento, formularios, etc.), circunstancia que se ve favorecida por la reciente implantación por parte de la UCM de un sistema común de buzón electrónico en la Web <https://ucm.es/buzon-de-sugerencias-y-quejas>

### A) GRADO EN BIOQUÍMICA

Con respecto al curso 2024-25, se recibió a final del curso por el procedimiento oficial una queja de un estudiante de 1º de Grado en Bioquímica motivada por la anulación de unos ejercicios que consideraba bien resueltos en un examen parcial de una asignatura. La queja se trasladó al profesor de la asignatura, el cual sostuvo que los ejercicios estaban correctamente evaluados.

Así mismo por el procedimiento oficial se recibió una sugerencia anónima para que la asignatura de Biosíntesis de Macromoléculas fuera de 9 ECTS o anual, dado su extenso contenido.

Por otro lado, el 27 de enero de 2025 se planteó un conflicto con manifiesta agresividad entre dos estudiantes, una del Grado en Bioquímica y otra del Doble Grado. La decana, la Vicedecana de Calidad y el Coordinador del Grado en Bioquímica mantuvieron reuniones con cada una de ellas y finalmente la Decana comunicó el suceso a la Vicerrectora de estudiantes, quien tras reunirse con las estudiantes y convocar a la Comisión de Conflictos emitió un informe con las pautas a seguir para conseguir que ambas mantuvieran una reunión de conciliación. El proceso se resolvió finalmente en tres semanas.

Además, en la reunión del CEMC-GBQ del 29-05-2025 los representantes de alumnos sugieren algunos cambios en las prácticas de la asignatura Fundamentos del Diseño de Biorreactores. Se acordó que se discutirán las posibles modificaciones con los profesores implicados.

Finalmente, se debe hacer constar que en el curso 2024-25 el 63,5% (40 personas) de los 63 estudiantes que han respondido a las encuestas de satisfacción dicen no conocer los canales de quejas y sugerencias, porcentaje más de 10 puntos superior a los de los cursos anteriores. El 4,8% (3 personas) dice haber presentado alguna queja. Estos datos indican que, a pesar de todas las medidas que se han ido adoptando en los últimos cursos, se mantiene un elevado porcentaje de estudiantes que desconoce las vías para interponer quejas o reclamaciones.

### B) DOBLE GRADO EN QUÍMICA Y BIOQUÍMICA

En el curso 2024-25 se recibieron dos quejas y una sugerencia por el procedimiento oficial específicas de los estudiantes de Doble Grado:

- Queja anónima sobre la convocatoria de Erasmus para que sea algo más flexible y no aplicarla únicamente en último curso del Doble Grado.
- Queja para solicitar que exista un período de algunos días entre el último examen de la convocatoria de enero y el inicio de las clases del 2º cuatrimestre. Se trasladó al Vicedecano de Estudios para que intente tenerlo en cuenta en el curso 2025-26
- Sugerencia anónima para que en cuarto o quinto de doble grado haya alguna optativa que escoger.

Según los resultados de las encuestas de satisfacción del curso 2024-25, un 50% (24 personas) desconoce los canales de quejas y sugerencias, y el 16,3% (8 personas) de los estudiantes de este Doble Grado habrían presentado alguna, números muy similares a los del curso pasado. Por consiguiente, en el Doble Grado también hay un elevado desconocimiento de estos canales, algo menor que en los grados individuales (en el Grado en Química es del 58,3%)

FORTALEZAS	DEBILIDADES
F4.1 Tratamiento confidencial del problema. F4.2 Sistema ágil, dándose respuesta a la queja en tiempos muy reducidos.	D4. Alto porcentaje de alumnos que desconoce las vías para interponer quejas o reclamaciones.

F4.3 Alta implicación de la dirección de los departamentos y profesorado al responder con detalle y eficacia a los problemas docentes planteados.	
F4.4 Fomento de la Coordinación vertical y horizontal para su resolución.	
F4.5 Permite la detección de situaciones, algunas de las cuales son susceptibles de mejora de la calidad.	

## 5. INDICADORES DE RESULTADO

La UCM ha determinado todos los indicadores cuantitativos establecidos en el Sistema Interno de Garantía de Calidad, para así poder analizar en Memorias como ésta el cumplimiento de los objetivos formativos y los resultados del aprendizaje de las distintas titulaciones que se imparten en esta Universidad. Asimismo, es la responsable de la realización y desarrollo de las encuestas de satisfacción (cuyos resultados también se recogen a continuación) efectuadas a los tres colectivos implicados en dichos títulos, estudiantes, profesores y PTGAS.

### 5.1 Indicadores académicos y análisis de estos

#### A) GRADO EN BIOQUÍMICA

En la tabla siguiente se recogen los valores de indicadores del Grado en Bioquímica correspondientes al curso 2024-25, tanto de la Comunidad de Madrid (ICMs) como de la Universidad Complutense de Madrid (IUCMs), junto con las de los cuatro cursos precedentes (el primero de ellos fue el curso del Autoinforme para la Renovación de la Acreditación del Título de Grado en Bioquímica) para así poder efectuar una comparación.

	2020-21	2021-22	2022-23	2023-24	2024-25
*ICM- Indicadores de la Comunidad de Madrid *IUCM- Indicadores de la Universidad Complutense de Madrid					
<b>ICM-1 Plazas de nuevo ingreso ofertadas</b>	<b>44</b>	<b>44</b>	<b>44</b>	<b>44</b>	<b>44</b>
<b>ICM-2 Matrícula de nuevo ingreso</b>	<b>39</b>	<b>37</b>	<b>40</b>	<b>42</b>	<b>47</b>
<b>ICM-3 Porcentaje de cobertura</b>	<b>88,64%</b>	<b>84,09%</b>	<b>90,91%</b>	<b>95,45%</b>	<b>106,82%</b>
<b>ICM-4 Tasa de rendimiento del título</b>	<b>95,34%</b>	<b>92,97%</b>	<b>96,77%</b>	<b>96,89%</b>	<b>95,63%</b>
<b>ICM-5 Tasa de abandono-del título*</b>	<b>18,33%</b>	<b>21,13%</b>	<b>15,00%</b>	<b>11,11%</b>	<b>10,26%</b>
<b>ICM-7 Tasa de eficiencia de los egresados</b>	<b>96,48%</b>	<b>95,24%</b>	<b>97,59%</b>	<b>98,60%</b>	<b>98,85%</b>
<b>ICM-8 Tasa de graduación*</b>	<b>77,19%</b>	<b>74,29%</b>	<b>81,58%</b>	<b>86,54%</b>	<b>87,18%</b>
<b>IUCM-1 Tasa de éxito</b>	<b>97,07%</b>	<b>97,21%</b>	<b>98,93%</b>	<b>98,59%</b>	<b>97,75%</b>

<b>IUCM-2</b> Tasa de demanda del grado en primera opción	<b>406,82%</b>	<b>522,73%</b>	<b>513,64%</b>	<b>440,91%</b>	<b>429,55%</b>
<b>IUCM-3</b> Tasa de demanda del grado en segunda y sucesivas opciones	<b>3683,36%</b>	<b>3893,18%</b>	<b>3602,27%</b>	<b>3158,82%</b>	<b>3345,45%</b>
<b>IUCM-4</b> Tasa de adecuación del grado	<b>53,85%</b>	<b>72,97</b>	<b>72,50%</b>	<b>90,48%</b>	<b>80,85%</b>
<b>IUCM-16</b> Tasa de evaluación del título	<b>98,23%</b>	<b>95,64</b>	<b>97,81%</b>	<b>98,27%</b>	<b>97,83%</b>

\*Tasas de abandono y graduación referidas a la cohorte de entrada del curso 2020-21

#### Análisis de los Indicadores de Resultados.

El número de plazas ofertadas por esta titulación fue inicialmente de 64. Desde el curso 2018-19, se ha reducido a 44, valor que aparece en la tabla en los cinco cursos recogidos. Ello se debe a la entrada en funcionamiento desde 2018-19 del Doble Grado en Química y Bioquímica, con 20 plazas ofertadas. Puesto que ambas titulaciones comparten laboratorios, en la concerniente a los de este Grado, el número total de los estudiantes ha seguido siendo de 64.

Tras varios cursos académicos con porcentajes de cobertura menores al 100%, en el curso 2024-25 se ha logrado una cobertura ligeramente superior al 100% (47 estudiantes, un 106,82%). Aunque es un poco alto, este valor se considera positivo, ya que es especialmente importante conseguir un porcentaje de cobertura del Grado en Bioquímica lo más elevado posible: en 4º curso los estudiantes de Doble Grado sólo cursan las asignaturas obligatorias lo cual, junto a la habitual caída del número de estudiantes a lo largo de los cursos, hace que se reduzca apreciablemente el número de estudiantes de Grado en Bioquímica en asignaturas optativas, trayendo consigo una bajada de matriculación en ellas, que en algunos casos puede ser apreciable.

Los indicadores académicos del título para el curso 2024-25 son excelentes, en la línea de los obtenidos en cursos anteriores. La Tasa de Rendimiento (relación entre el número de créditos aprobados y el de matriculados) del título supera el 95%, (95,63%). La Tasa de Abandono (considerando cohorte de entrada el curso 2020-21) continúa bajando con respecto a los cursos anteriores (10,26%). de manera que se queda en valores sensiblemente menores, casi la mitad, a los previstos en la Memoria de Verificación del Título (20%). La Tasa de Eficiencia de los egresados (relación entre el número de créditos aprobados por los egresados y el total de créditos que matricularon) es muy elevada, la mayor de los últimos cinco cursos (98,85%). La Tasa de Graduación también es la más alta (87,18%); este valor muy elevado (la prevista en la Memoria de Verificación es del 45%), unido a la baja tasa de abandono, indicaría que la inmensa mayoría de los estudiantes acaba sus estudios en los cuatro más uno años idealmente previstos. La Tasa de Éxito sigue siendo altísima (97,75%, sensiblemente superior al 80% que se había estimado como aceptable en la memoria verificada de esta titulación), lo que revela que prácticamente todos los estudiantes que se presentan aprueban. Ello, unido a que la Tasa de Evaluación, IUCM-16, (relación entre el número de créditos a los que se han presentado los estudiantes y el número de créditos matriculados) sea superior al 97%, hace que este Grado se pueda seguir considerando como muy eficiente desde un punto de vista académico.

La Tasa de Demanda del Grado 2024-25 en primera opción, IUCM-2, es elevada (429,55%), aunque sigue manteniendo una tendencia descendente respecto a cursos anteriores. En cualquier caso, este dato se corresponde con unos 190 estudiantes solicitando ingreso en el Grado como primera opción. En consonancia con este indicador, en segunda y sucesivas opciones la demanda en 2024-25 (3345,45%) es muy alta, mayor que en el curso anterior, que fue el que tuvo el menor valor de IUCM-3 en los últimos cinco años. Por otro lado, el indicador IUCM-4, tasa de adecuación del grado en 2024-25, siendo bastante alta (80,85%), disminuyó 10 puntos respecto a la de 2023-24, aunque es claramente mayor que la de cursos anteriores; esto revela que hay un elevado nº de estudiantes que habiendo solicitado este título como primera opción llegan a matricularse de manera definitiva.

### Análisis de los Resultados Académicos (Calificaciones)

Para que la información sea completa, en las Tablas siguientes se muestran la totalidad de los resultados académicos pormenorizados por asignaturas (ordenadas alfabéticamente), para el curso 2024-25.

Los resultados del curso 2024-25 son bastante buenos y, por lo general, similares a los que se obtuvieron en cursos anteriores. El análisis individualizado de las diferentes asignaturas muestra que en el curso 2024-25 en 37 asignaturas de la titulación (sobre un total de 40) se supera el 90% de aprobados frente al total de matriculados (Tasa de Rendimiento). De las tres que bajan del 90%, dos se quedan muy cerca (valores de 89,80% y 89,74%), de manera que tan sólo una asignatura, *Estadística y cálculo matemático de 1º*, presenta una tasa de rendimiento que en esta titulación se puede catalogar como baja (78,43%). Si se consideran las Tasas de Éxito (aprobados frente al total de presentados), en 2024-25 este parámetro es muy alto en casi todas en todas las asignaturas, con una media del 97,74%, y con 22 asignaturas (más del 50%) con una tasa del 100%. Nuevamente la excepción es la asignatura de *Estadística y cálculo matemático de 1º*, que es la única en la que la Tasa de Éxito no alcanza el 90%.

La calificación numérica media de los matriculados en las diferentes asignaturas de la titulación es bastante alta, 7,73, valor similar al de cursos anteriores. De entre ellas, destaca la calificación media del TFG, 9,13, que se puede catalogar como excelente. En 14 asignaturas la calificación media es superior a 8, mientras que sólo en 6 asignaturas no se alcanza una calificación numérica media de 7,0, siendo el valor mínimo bastante elevado, 6,61 (*Regulación del Metabolismo de 2º*).

En definitiva, los resultados académicos de este Título, considerados tanto a nivel global, como para cada uno de los cuatro cursos, se pueden considerar como muy buenos. De cualquier forma, este alto rendimiento es acorde con la elevada nota de acceso a la UCM de los estudiantes de esta titulación (en torno a los 13 puntos) y la “*alta cualificación de los profesores*” (como se recogía en el Informe para la Renovación de la Acreditación de este Grado).

A continuación, se muestran las Tablas de los resultados académicos. Se incluyen los dos tipos de tablas que se pueden obtener del Sistema Integrado de Datos Institucionales (SIDI) de la Universidad Complutense. Así, se incluye la tabla de asignaturas ICMRA-2, ya que así se solicita, a pesar de que ha perdido interés, puesto que los expedientes académicos se calculan en escala decimal y no sobre la escala de 1-4 puntos (AP-MH), como ocurría con anterioridad. Además, en esta titulación de buenos estudiantes, una parte significativa de los NT están cercanos a SB, y la imposibilidad de asignar más de una MH por cada 20 estudiantes hace que en muchos casos sólo haya una Matrícula de Honor (no se llegaría a los 40 matriculados), cuando se la merecerían más estudiantes de los que administrativamente se pueden conceder.

FORTALEZAS	DEBILIDADES
F5.1.1 Altas tasas de rendimiento del título y de eficiencia de los egresados. F5.1.2 Muy baja tasa de abandono (10,26%) F5.1.3 Altísimas tasas de éxito y rendimiento en prácticamente todas las asignaturas del Grado.	

## Grado en Bioquímica: Resultados Académicos del Curso 2024-25

Asignatura	Carácter	Curso	Total Matriculados	Repetidores	% Presentados	% Suspensos	% Aprobados Tasa de Rendimiento	% Aprobados/ Presentados Tasa de Éxito	Calificación numérica media	Calificación numérica media de aprobados
BIOFÍSICA Y BIOINFORMÁTICA	OBLIGATORIA	4	31	2	100,00%	9,68%	90,32%	90,32%	6,77	7,15
BIOLOGÍA	TRONCAL	1	48	1	97,92%	6,25%	91,67%	93,62%	7,12	7,35
BIOQUÍMICA AMBIENTAL	OPTATIVA	4	16		100,00%	0,00%	100,00%	100,00%	8,24	8,24
BIOQUÍMICA CLÍNICA	OBLIGATORIA	3	39		100,00%	2,56%	97,44%	97,44%	7,14	7,28
BIOQUÍMICA DEL DESARROLLO	OPTATIVA	4	14	2	92,86%	0,00%	92,86%	100,00%	8,98	8,98
BIOQUÍMICA FARMACOLÓGICA Y TOXICOLÓGICA	OPTATIVA	4	12		100,00%	0,00%	100,00%	100,00%	8,22	8,22
BIOQUÍMICA GENERAL	TRONCAL	1	49	2	93,88%	4,08%	89,80%	95,65%	6,86	6,99
BIOSÍNTESIS DE MACROMOLECULAS	OBLIGATORIA	2	43	2	95,35%	2,33%	93,02%	97,56%	6,65	6,75
BIOTECNOLOGÍA CLÍNICA Y FARMACÉUTICA	OPTATIVA	4	22		95,45%	0,00%	95,45%	100,00%	8,13	8,13
BIOTECNOLOGÍA DE ALIMENTOS	OPTATIVA	4	14	1	100,00%	0,00%	100,00%	100,00%	7,69	7,69
BIOTECNOLOGÍA DE PLANTAS	OPTATIVA	4	11	1	90,91%	0,00%	90,91%	100,00%	7,78	7,78
ENZIMOLOGÍA	OBLIGATORIA	2	39		100,00%	0,00%	100,00%	100,00%	7,13	7,13
ESTADÍSTICA Y CÁLCULO MATEMÁTICO	TRONCAL	1	51	4	90,20%	11,76%	78,43%	86,96%	6,67	7,22
ESTRUCTURA DE MEMBRANAS BIOLÓGICAS	OBLIGATORIA	2	41	1	100,00%	0,00%	100,00%	100,00%	7,11	7,11
ESTRUCTURA DE PROTEÍNAS Y DE ÁCIDOS NUCLEICOS	OBLIGATORIA	2	39	1	100,00%	2,56%	97,44%	97,44%	7,19	7,29
FÍSICA PARA BIOCIECIENCIAS	TRONCAL	1	47		97,87%	0,00%	97,87%	100,00%	7,84	7,84
FUNDAMENTOS DE INGENIERÍA BIOQUÍMICA	OBLIGATORIA	3	41	2	95,12%	0,00%	95,12%	100,00%	7,39	7,39
FUNDAMENTOS DEL DISEÑO DE BIORREACTORES	OBLIGATORIA	3	41	1	97,56%	2,44%	95,12%	97,50%	7,45	7,56
HISTORIA DE LA BIOQUÍMICA	OPTATIVA	4	21		100,00%	0,00%	100,00%	100,00%	8,38	8,38
INGENIERÍA GENÉTICA	OBLIGATORIA	3	40		97,50%	2,50%	95,00%	97,44%	7,89	7,99
INMUNOLOGÍA	OBLIGATORIA	3	41		97,56%	2,44%	95,12%	97,50%	7,38	7,48
INMUNOLOGÍA APLICADA	OPTATIVA	4	15		100,00%	0,00%	100,00%	100,00%	9,04	9,04
LABORATORIO DE BIOQUÍMICA Y BIOLOGÍA MOLECULAR I	OBLIGATORIA	2	39		100,00%	0,00%	100,00%	100,00%	8,63	8,63
LABORATORIO DE BIOQUÍMICA Y BIOLOGÍA MOLECULAR II	OBLIGATORIA	2	39		100,00%	0,00%	100,00%	100,00%	7,69	7,69

LABORATORIO INTEGRADO DE APLICACIONES BIOMÉDICAS	OBLIGATORIA	3	38		100,00%	0,00%	100,00%	100,00%	8,66	8,66
LABORATORIO INTEGRADO DE BIOFÍSICA Y BIOINFORMÁTICA	OBLIGATORIA	4	29		100,00%	0,00%	100,00%	100,00%	7,62	7,62
LABORATORIO INTEGRADO DE BIOLÓGICA	TRONCAL	1	47		97,87%	0,00%	97,87%	100,00%	7,86	7,86
LABORATORIO INTEGRADO DE BIOTECNOLOGÍA	OBLIGATORIA	3	38		100,00%	0,00%	100,00%	100,00%	7,99	7,99
LABORATORIO INTEGRADO DE QUÍMICA	TRONCAL	1	48	1	97,92%	0,00%	97,92%	100,00%	8,31	8,31
MICROBIOLOGÍA INDUSTRIAL	OPTATIVA	4	13		100,00%	0,00%	100,00%	100,00%	8,22	8,22
MICROBIOLOGÍA, PARASITOLOGÍA Y VIROLOGÍA CLÍNICAS	OBLIGATORIA	3	40		100,00%	2,50%	97,50%	97,50%	8,18	8,28
NEUROQUÍMICA	OPTATIVA	4	21		100,00%	0,00%	100,00%	100,00%	8,51	8,51
PATOLOGÍA MOLECULAR	OBLIGATORIA	3	39		94,87%	5,13%	89,74%	94,59%	7,73	7,99
PROCESOS BIOTECNOLÓGICOS	OBLIGATORIA	3	42		97,62%	2,38%	95,24%	97,56%	7,72	7,85
QUÍMICA	TRONCAL	1	49	2	95,92%	4,08%	91,84%	95,74%	6,64	6,77
REGULACIÓN DEL METABOLISMO	OBLIGATORIA	2	42	2	95,24%	2,38%	92,86%	97,50%	6,61	6,68
SEÑALIZACIÓN CELULAR	OBLIGATORIA	2	43		97,67%	2,33%	95,35%	97,62%	7,23	7,33
TÉCNICAS DE ANÁLISIS BIOQUÍMICO I	TRONCAL	1	49	2	97,96%	4,08%	93,88%	95,83%	7,02	7,16
TÉCNICAS DE ANÁLISIS BIOQUÍMICO II	OBLIGATORIA	2	41		100,00%	0,00%	100,00%	100,00%	8,49	8,49
TRABAJO FIN DE GRADO (BIOQUÍMICA)	PROYECTO FIN DE CARRERA	4	32	1	100,00%	0,00%	100,00%	100,00%	9,13	9,13

**Grado en Bioquímica ICMRA2: Resultados Académicos del Curso 2024-25**

Asignatura	Carácter	Total Matriculados	1ª Matrícula	2º Matrícula y sucesivas	% Aprobados/ Matriculados	% Aprobados/ Presentados	% No presentad./ Presentados	% Ap 1ªMat/ Mat 1ªMat	NP	SS	AP	NT	SB	MH
BIOFÍSICA Y BIOINFORMÁTICA	OBLIG.	31	29	2	90,32%	90,32%	0,00%	89,66%	0	3	17	6	5	0
BIOLOGÍA	TRONC.	48	47	1	91,67%	93,62%	2,08%	91,49%	1	3	12	30	0	2
BIOQUÍMICA AMBIENTAL	OPTAT.	14	14	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	2	6	5	1
BIOQUÍMICA CLÍNICA	OBLIG.	38	38	0	97,37%	97,37%	0,00%	97,37%	0	1	11	23	1	2
BIOQUÍMICA DEL DESARROLLO	OPTAT.	12	10	2	91,67%	100,00%	8,33%	100,00%	1	0	0	3	7	1
BIOQUÍMICA FARMACOLÓGICA Y TOXICOLÓGICA	OPTAT.	8	8	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	1	2	4	1
BIOQUÍMICA GENERAL	TRONC.	49	47	2	89,80%	95,65%	6,12%	89,36%	3	2	25	14	3	2
BIOSÍNTESIS DE MACROMOLECULAS	OBLIG.	43	41	2	93,02%	97,56%	4,65%	95,12%	2	1	22	14	2	2
BIOTECNOLOGÍA CLÍNICA Y FARMACÉUTICA	OPTAT.	21	21	0	95,24%	100,00%	4,76%	95,24%	1	0	2	12	5	1
BIOTECNOLOGÍA DE ALIMENTOS	OPTAT.	12	11	1	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	3	8	1	0
BIOTECNOLOGÍA DE PLANTAS	OPTAT.	8	7	1	87,50%	100,00%	12,50%	85,71%	1	0	0	7	0	0
ENZIMOLOGÍA	OBLIG.	39	39	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	14	23	1	1
ESTADÍSTICA Y CÁLCULO MATEMÁTICO	TRONC.	51	47	4	78,43%	86,96%	9,80%	82,98%	5	6	18	16	4	2
ESTRUCTURA DE MEMBRANAS BIOLÓGICAS	OBLIG.	41	40	1	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	20	15	4	2
ESTRUCTURA DE PROTEÍNAS Y DE ÁCIDOS NUCLEICOS	OBLIG.	39	38	1	97,44%	97,44%	0,00%	97,37%	0	1	13	22	2	1
FÍSICA PARA BIOCIENCIAS	TRONC.	47	47	0	97,87%	100,00%	2,13%	97,87%	1	0	3	39	2	2
FUNDAMENTOS DE INGENIERÍA BIOQUÍMICA	OBLIG.	41	39	2	95,12%	100,00%	4,88%	94,87%	2	0	14	21	2	2
FUNDAMENTOS DEL DISEÑO DE BIORREACTORES	OBLIG.	39	38	1	97,44%	100,00%	2,56%	97,37%	1	0	6	31	0	1
HISTORIA DE LA BIOQUÍMICA	OPTAT.	21	21	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	1	10	9	1
INGENIERÍA GENÉTICA	OBLIG.	37	37	0	94,59%	97,22%	2,70%	94,59%	1	1	4	25	4	2
INMUNOLOGÍA	OBLIG.	39	39	0	94,87%	97,37%	2,56%	94,87%	1	1	12	21	2	2
INMUNOLOGÍA APLICADA	OPTAT.	15	15	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	0	5	9	1
LABORATORIO DE BIOQUÍMICA Y BIOLOGÍA MOLECULAR I	OBLIG.	39	39	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	1	22	15	1
LABORATORIO DE BIOQUÍMICA Y BIOLOGÍA MOLECULAR II	OBLIG.	39	39	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	7	26	5	1
LABORATORIO INTEGRADO DE APLICACIONES BIOMÉDICAS	OBLIG.	38	38	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	1	21	15	1
LABORATORIO INTEGRADO DE BIOFÍSICA Y BIOINFORMÁTICA	OBLIG.	29	29	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	9	15	4	1

LABORATORIO INTEGRADO DE BIOLÓGIA	TRONC.	47	47	0	97,87%	100,00%	2,13%	97,87%	1	0	8	35	1	2
LABORATORIO INTEGRADO DE BIOTECNOLOGÍA	OBLIG.	38	38	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	3	27	7	1
LABORATORIO INTEGRADO DE QUÍMICA	TRONC.	48	47	1	97,92%	100,00%	2,08%	97,87%	1	0	1	35	9	2
MICROBIOLOGÍA INDUSTRIAL	OPTAT.	11	11	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	1	7	3	0
MICROBIOLOGÍA, PARASITOLOGÍA Y VIROLOGÍA CLÍNICAS	OBLIG.	39	39	0	97,44%	97,44%	0,00%	97,44%	0	1	2	31	4	1
NEUROQUÍMICA	OPTAT.	19	19	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	0	11	7	1
PATOLOGÍA MOLECULAR	OBLIG.	37	37	0	89,19%	94,29%	5,41%	89,19%	2	2	5	21	6	1
PROCESOS BIOTECNOLÓGICOS	OBLIG.	38	38	0	94,74%	97,30%	2,63%	94,74%	1	1	4	28	2	2
QUÍMICA	TRONC.	49	47	2	91,84%	95,74%	4,08%	91,49%	2	2	26	15	2	2
REGULACIÓN DEL METABOLISMO	OBLIG.	42	40	2	92,86%	97,50%	4,76%	97,50%	2	1	22	13	2	2
SEÑALIZACIÓN CELULAR	OBLIG.	40	40	0	95,00%	97,44%	2,50%	95,00%	1	1	16	18	2	2
TÉCNICAS DE ANÁLISIS BIOQUÍMICO I	TRONC.	49	47	2	93,88%	95,83%	2,04%	93,62%	1	2	23	14	7	2
TÉCNICAS DE ANÁLISIS BIOQUÍMICO II	OBLIG.	39	39	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	0	27	10	2
TRABAJO FIN DE GRADO (BIOQUÍMICA)	PROY. FIN DE CARRER.	32	31	1	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	0	9	22	1

## B) DOBLE GRADO EN QUÍMICA Y BIOQUÍMICA

En la tabla siguiente se recogen los valores de indicadores del Doble Grado en Química y Bioquímica (DG) correspondientes a los cursos 2022-23, 2023-24 y 2024-25. El curso 2022-23 fue el primero en el que se impartieron los cinco cursos del DG. Además, se incluyen los valores de indicadores de los respectivos Grados individuales correspondientes al curso 2024-25.

### INDICADORES DE RESULTADOS (2024-25)

*ICM- Indicadores de la Comunidad de Madrid *IUCM- Indicadores de la Universidad Complutense de Madrid	2022-23 Doble Grado	2023-24 Doble Grado	2024-25 Doble Grado	2024-25 Grado Bioquímica	2024-25 Grado Química
ICM-1 Plazas de nuevo ingreso ofertadas	20	20	20	44	200
ICM-2 Matrícula de nuevo ingreso	20	25	20	47	200
ICM-3 Porcentaje de cobertura	100,00%	125,00%	100%	106,82%	100%
ICM-4 Tasa de rendimiento del título	96,88%	96,70%	97,95%	95,63%	76,85%
ICM-5 Tasa de abandono-del título*	No procede	9,52%	15,79%	10,26%	23,63%
ICM-7 Tasa de eficiencia de los egresados	99,84%	98,64%	96,33%	98,85%	80,75%
ICM-8 Tasa de graduación*	No procede	85,71%	78,95%	87,18%	46,93%
IUCM-1 Tasa de éxito	97,16%	97,71%	98,04%	97,75%	79,80%
IUCM-2 Tasa de demanda del grado en primera opción	550,00%	445,00%	310,00%	429,55%	113,50%
IUCM-3 Tasa de demanda del grado en segunda y sucesivas opciones	2860,00%	2300,00%	2340,00%	3345,45%	1009,00%
IUCM-4 Tasa de adecuación del grado	100%	100%	100%	80,85%	40,50%
IUCM-16 Tasa de evaluación del título	99,71%	98,97%	99,91%	97,83%	96,31%

\*Tasas de abandono y graduación referidas a la cohorte de entrada del curso 2019-20

#### Análisis de los Indicadores de Resultados.

El número de plazas ofertadas por esta titulación ha sido de 20, cifra común a los dobles grados de la UCM. Es importante recalcar que este título no tiene una estructura académica autónoma, ya que sus alumnos se incorporan al grupo único del Grado en Bioquímica y a uno de los seis grupos del Grado en Química, con un horario compatible.

El porcentaje de cobertura del Doble Grado en el curso 2024-25 es del 100%, tal y como ha ocurrido en la mayor parte de cursos anteriores. La anomalía en cuanto a este indicador que se produjo el curso pasado, 2023-24 (125%), fue un suceso aislado.

Los indicadores académicos de los estudiantes del Doble Grado en el curso 2024-25 son muy buenos, muy parecidos a los de los dos cursos anteriores y similares a los correspondientes al Grado en Bioquímica. Ello

sería esperable por dos causas. En primer lugar, por la diferencia en el número de estudiantes matriculados, diez veces menor que en el Grado en Química, lo que genera la segunda razón, una mayor nota de corte en la entrada en la titulación (por encima de los 13 puntos)

La Tasa de Éxito supera el 98% y la Tasa de Evaluación (relación entre el número de créditos a los que se han presentado los estudiantes y el número de créditos matriculados) también es muy alta, casi el 100%. La Tasa de Eficiencia de los egresados (relación entre el número de créditos aprobados por los egresados y el total de créditos que matricularon), es alta, un poco menor a la del Grado en Bioquímica, pero, al igual que los indicadores anteriores, sensiblemente mayor que la del Grado en Química.

Los indicadores ICM-5 e ICM-8, que se disponen por 2<sup>a</sup> vez en el DG, no son tan buenos como los del curso 2023-24, ya que aumenta la Tasa de Abandono hasta un valor por encima del obtenido para el GBQ, y la Tasa de Graduación queda por debajo del 80%. En todo caso, estos indicadores son también mucho mejores a los correspondientes del grado en Química.

La Tasa de Demanda del Doble Grado en primera opción en 2024-25 presenta una tendencia a la baja similar a la observada en el Grado en Bioquímica. De todas maneras, la demanda sigue siendo elevada, 310% lo que se corresponde con unos 60 estudiantes solicitando ingreso en el Doble Grado como primera opción. En segunda y sucesivas opciones, la demanda se dispara hasta el 2340%, valor sensiblemente inferior al del Grado en Bioquímica de 2024-25, pero muy superior al del Grado en Química. Sin embargo, el indicador IUCM-4 (100%) revelaría que, al igual que en los cursos anteriores, todos los estudiantes que han solicitado el Doble Grado como primera opción se matrículan. Ello podría interpretarse como que el Doble Grado atrae a estudiantes muy vocacionales.

### Análisis de los Resultados Académicos (Calificaciones)

En las Tablas siguientes se muestra la totalidad de los resultados académicos pormenorizados por asignaturas (ordenadas alfabéticamente), para el curso 2024-25.

Los resultados son, por lo general, muy buenos, incluso mejores que los de los dos cursos académicos precedentes, en los que ya se impartieron los cinco cursos del DG. Un dato particularmente destacable en 2024-25 es que hay un 100% de estudiantes presentados en todas las asignaturas excepto en una (un único no presentado en el global). Esto quiere decir que los indicadores de Tasa de Rendimiento y Tasa de Éxito coinciden en su valor en todas las asignaturas salvo en la de *Regulación del Metabolismo* de 2º de DG, que, además, es la única asignatura en la que ninguna de las dos tasas alcanza el 90%. Los indicadores de esta asignatura en otros años han sido bastante buenos, por lo que cabe pensar que esta bajada es un hecho aislado. Dejando aparte este dato puntual, los indicadores Tasa de Rendimiento/Tasa de Éxito son excelentes, con un 100% en casi dos terceras partes de las asignaturas (28 de 44). Así mismo, la calificación numérica media de todas las asignaturas es bastante alta, 7,95, superior en una décima a la de los dos cursos anteriores.

Si se establece una comparación con los estudiantes de los Grados de Bioquímica y Química, se observa que, las calificaciones de los alumnos del Doble Grado siguen la tendencia observada en los dos cursos anteriores: son similares o un poco mejores a las de los alumnos del Grado en Bioquímica, y significativamente mejores a las de los estudiantes del Grado en Química, a pesar de que tienen una carga lectiva superior (72-75 créditos por curso frente a 60, salvo en 5º de DG, que son “solo” 60 créditos). Los datos pormenorizados aparecen en la tabla comparativa correspondiente al curso 2024-25 donde se recoge la comparación con los alumnos del Grado en Bioquímica (grupo único) y del Grado en Química (grupo A, con el que compartían profesorado los alumnos del Doble Grado en la mayor parte de las asignaturas). Los estudiantes de DG muestran calificaciones medias similares a las de sus compañeros del Grado en Bioquímica, superiores en 17 asignaturas e inferiores en 10, con diferencias en muchos casos mínimas, que casi nunca son mayores de 0,7 puntos. Al compararlos con los del Grado en Química, en todas las asignaturas las medias totales de los estudiantes de DG son sensiblemente mayores, con diferencias que casi siempre son superiores a un punto y en 12 casos (de un total de 17 asignaturas) están por encima de 2 puntos. Es de resaltar que las diferencias en las calificaciones de los estudiantes del DG con respecto a los del Grado en Química se han incrementado apreciablemente respecto

al curso 2023-24. Los datos de calificaciones de las asignaturas son bastante uniformes a lo largo de los cinco cursos, aunque destaca el 5º curso como el de mejor media (los dos TFGs tienen muy buenas calificaciones), mientras que 2º de DG baja cuatro décimas respecto a la media global.

En definitiva, se trata de un rendimiento académico excelente, acorde con la elevada nota de acceso a la UCM de los estudiantes de esta titulación (por encima de 13).

En las Tablas siguientes se muestra la totalidad de los resultados académicos pormenorizados por asignaturas (ordenadas alfabéticamente), para el curso 2024-2025. También se incluyen la tabla de asignaturas ICMRA-2, así como la tabla comparativa de resultados académicos con los Grados de Química y de Bioquímica. En la tabla comparativa los resultados académicos de las asignaturas del Grado en Química corresponden al grupo A salvo los indicados en la primera columna (grupo F para Ciencia de los Materiales y grupo D para Redacción y Ejecución de un proyecto en Química).

### Doble Grado en Química y Bioquímica: Resultados Académicos del Curso 2024-25

Asignatura	Carácter	Curso	Total Matriculados	Repetidores	% Presentados	% Suspensos	% Aprobados Tasa de Rendimiento	% Aprobados/ Presentados Tasa de Éxito	Calificación numérica media	Calificación numérica media de aprobados
BIOFÍSICA Y BIOINFORMÁTICA	OBLIGATORIA	5	21	2	100,00%	4,76%	95,24%	95,24%	7,68	7,84
BIOLOGÍA	BÁSICA	1	20		100,00%	0,00%	100,00%	100,00%	7,28	7,28
BIOQUÍMICA CLÍNICA	OBLIGATORIA	3	16		100,00%	0,00%	100,00%	100,00%	7,42	7,42
BIOQUÍMICA GENERAL	BÁSICA	1	20		100,00%	5,00%	95,00%	95,00%	7,13	7,32
BIOSÍNTESIS DE MACROMOLÉCULAS	OBLIGATORIA	2	25		100,00%	4,00%	96,00%	96,00%	6,40	6,50
CIENCIA DE MATERIALES	OBLIGATORIA	2	24		100,00%	4,17%	95,83%	95,83%	8,27	8,47
ENZIMOLOGÍA	OBLIGATORIA	2	25		100,00%	0,00%	100,00%	100,00%	6,87	6,87
ESTADÍSTICA APLICADA Y CÁLCULO NUMÉRICO	BÁSICA	1	20		100,00%	0,00%	100,00%	100,00%	7,90	7,90
ESTRUCTURA DE MEMBRANAS BIOLÓGICAS	OBLIGATORIA	2	24		100,00%	0,00%	100,00%	100,00%	7,41	7,41
ESTRUCTURA DE PROTEÍNAS Y DE ÁCIDOS NUCLEICOS	OBLIGATORIA	2	25	1	100,00%	0,00%	100,00%	100,00%	7,29	7,29
FÍSICA GENERAL	BÁSICA	1	20		100,00%	0,00%	100,00%	100,00%	9,05	9,05
FUNDAMENTOS DE INGENIERÍA BIOQUÍMICA	OBLIGATORIA	4	15	1	100,00%	0,00%	100,00%	100,00%	8,17	8,17
FUNDAMENTOS DEL DISEÑO DE BIORREACTORES	OBLIGATORIA	4	15		100,00%	0,00%	100,00%	100,00%	8,11	8,11
INFORMÁTICA APLICADA A LA QUÍMICA	BÁSICA	2	24		100,00%	4,17%	95,83%	95,83%	8,38	8,74
INGENIERÍA GENÉTICA	OBLIGATORIA	3	16		100,00%	0,00%	100,00%	100,00%	7,79	7,79
INMUNOLOGÍA	OBLIGATORIA	4	16	1	100,00%	6,25%	93,75%	93,75%	7,33	7,69
LABORATORIO DE BIOQUÍMICA Y BIOLOGÍA MOLECULAR I	OBLIGATORIA	2	24		100,00%	0,00%	100,00%	100,00%	8,48	8,48
LABORATORIO DE BIOQUÍMICA Y BIOLOGÍA MOLECULAR II	OBLIGATORIA	2	24		100,00%	0,00%	100,00%	100,00%	7,78	7,78
LABORATORIO INTEGRADO DE APLICACIONES BIOMÉDICAS	OBLIGATORIA	3	16		100,00%	6,25%	93,75%	93,75%	8,29	8,59
LABORATORIO INTEGRADO DE BIOFÍSICA Y BIOINFORMÁTICA	OBLIGATORIA	5	19		100,00%	0,00%	100,00%	100,00%	8,27	8,27
LABORATORIO INTEGRADO DE BIOLÓGIA	BÁSICA	1	20		100,00%	0,00%	100,00%	100,00%	8,37	8,37
LABORATORIO INTEGRADO DE BIOTECNOLOGÍA	OBLIGATORIA	4	15		100,00%	0,00%	100,00%	100,00%	8,01	8,01
LABORATORIO INTEGRADO DE QUÍMICA	BÁSICA	1	20		100,00%	0,00%	100,00%	100,00%	8,45	8,45

CURSO 2024-25

<b>MATEMÁTICAS</b>	BÁSICA	1	20		100,00%	0,00%	100,00%	100,00%	7,73	7,73
<b>MICROBIOLOGÍA, PARASITOLOGÍA Y VIROLOGÍA CLÍNICAS</b>	OBLIGATORIA	3	16		100,00%	0,00%	100,00%	100,00%	8,11	8,11
<b>PATOLOGÍA MOLECULAR</b>	OBLIGATORIA	3	16		100,00%	0,00%	100,00%	100,00%	8,41	8,41
<b>PROCESOS BIOTECNOLÓGICOS</b>	OBLIGATORIA	4	15		100,00%	0,00%	100,00%	100,00%	8,27	8,27
<b>QUÍMICA ANALÍTICA I</b>	OBLIGATORIA	3	17		100,00%	5,88%	94,12%	94,12%	8,73	9,05
<b>QUÍMICA ANALÍTICA II</b>	OBLIGATORIA	4	14		100,00%	7,14%	92,86%	92,86%	7,75	8,08
<b>QUÍMICA ANALÍTICA III</b>	OBLIGATORIA	5	19		100,00%	0,00%	100,00%	100,00%	8,81	8,81
<b>QUÍMICA FÍSICA I</b>	OBLIGATORIA	3	16		100,00%	0,00%	100,00%	100,00%	7,72	7,72
<b>QUÍMICA FÍSICA II</b>	OBLIGATORIA	4	14		100,00%	0,00%	100,00%	100,00%	7,86	7,86
<b>QUÍMICA GENERAL</b>	BÁSICA	1	20		100,00%	5,00%	95,00%	95,00%	6,93	7,13
<b>QUÍMICA INORGÁNICA I</b>	OBLIGATORIA	3	17		100,00%	5,88%	94,12%	94,12%	6,89	7,21
<b>QUÍMICA INORGÁNICA II</b>	OBLIGATORIA	4	15	1	100,00%	6,67%	93,33%	93,33%	7,25	7,54
<b>QUÍMICA ORGÁNICA I</b>	OBLIGATORIA	3	19	2	100,00%	5,26%	94,74%	94,74%	7,72	8,03
<b>QUÍMICA ORGÁNICA II</b>	OBLIGATORIA	4	14		100,00%	0,00%	100,00%	100,00%	7,98	7,98
<b>REDACCIÓN Y EJECUCIÓN DE UN PROYECTO EN QUÍMICA</b>	OBLIGATORIA	5	18		100,00%	0,00%	100,00%	100,00%	8,76	8,76
<b>REGULACIÓN DEL METABOLISMO</b>	OBLIGATORIA	2	25		96,00%	12,00%	84,00%	87,50%	6,05	6,42
<b>SEÑALIZACIÓN CELULAR</b>	OBLIGATORIA	2	25	1	100,00%	0,00%	100,00%	100,00%	7,04	7,04
<b>TÉCNICAS DE ANÁLISIS BIOQUÍMICO I</b>	BÁSICA	1	20		100,00%	5,00%	95,00%	95,00%	7,36	7,52
<b>TÉCNICAS DE ANÁLISIS BIOQUÍMICO II</b>	OBLIGATORIA	2	24		100,00%	0,00%	100,00%	100,00%	8,45	8,45
<b>TRABAJO FIN DE GRADO BIOQUÍMICA</b>	PROYECTO FIN DE CARRERA	5	20	2	100,00%	0,00%	100,00%	100,00%	9,33	9,33
<b>TRABAJO FIN DE GRADO QUÍMICAS</b>	PROYECTO FIN DE CARRERA	5	20	2	100,00%	0,00%	100,00%	100,00%	9,12	9,12

**Doble Grado en Química y Bioquímica ICMRA2: Resultados Académicos del Curso 2024-25**

Asignatura	Carácter	Total Matriculados	1 <sup>a</sup> Matrícula	2 <sup>º</sup> Matrícula y sucesivas	% Aprobados/ Matriculados	% Aprobados/ Presentados	% No presentad./ Presentados	% Ap 1 <sup>a</sup> Mat/ Mat 1 <sup>a</sup> Mat	NP	SS	AP	NT	SB	MH
BIOFÍSICA Y BIOINFORMÁTICA	OBLIGATORIA	21	19	2	95,24%	95,24%	0,00%	94,74%	0	1	6	8	6	0
BIOLOGÍA	BÁSICA	20	20	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	9	10	0	1
BIOQUÍMICA CLÍNICA	OBLIGATORIA	16	16	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	5	10	0	1
BIOQUÍMICA GENERAL	BÁSICA	20	20	0	95,00%	95,00%	0,00%	95,00%	0	1	6	10	3	0
BIOSÍNTESIS DE MACROMOLÉCULAS	OBLIGATORIA	25	25	0	96,00%	96,00%	0,00%	96,00%	0	1	12	10	1	1
CIENCIA DE MATERIALES	OBLIGATORIA	24	24	0	95,83%	95,83%	0,00%	95,83%	0	1	3	11	8	1
ENZIMOLOGÍA	OBLIGATORIA	25	25	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	14	7	3	1
ESTADÍSTICA APLICADA Y CÁLCULO NUMÉRICO	BÁSICA	20	20	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	5	10	4	1
ESTRUCTURA DE MEMBRANAS BIOLÓGICAS	OBLIGATORIA	24	24	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	7	15	1	1
ESTRUCTURA DE PROTEÍNAS Y DE ÁCIDOS NUCLEICOS	OBLIGATORIA	25	24	1	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	11	10	3	1
FÍSICA GENERAL	BÁSICA	20	20	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	2	2	15	1
FUNDAMENTOS DE INGENIERÍA BIOQUÍMICA	OBLIGATORIA	15	14	1	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	3	6	5	1
FUNDAMENTOS DEL DISEÑO DE BIORREACTORES	OBLIGATORIA	15	15	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	2	11	1	1
INFORMÁTICA APLICADA A LA QUÍMICA	BÁSICA	24	24	0	95,83%	95,83%	0,00%	95,83%	0	1	0	12	10	1
INGENIERÍA GENÉTICA	OBLIGATORIA	16	16	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	2	12	1	1
INMUNOLOGÍA	OBLIGATORIA	16	15	1	93,75%	93,75%	0,00%	93,33%	0	1	3	11	0	1
LABORATORIO DE BIOQUÍMICA Y BIOLOGÍA MOLECULAR I	OBLIGATORIA	24	24	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	4	12	7	1
LABORATORIO DE BIOQUÍMICA Y BIOLOGÍA MOLECULAR II	OBLIGATORIA	24	24	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	5	16	2	1
LABORATORIO INTEGRADO DE APLICACIONES BIOMÉDICAS	OBLIGATORIA	16	16	0	93,75%	93,75%	0,00%	93,75%	0	1	0	10	4	1
LABORATORIO INTEGRADO DE BIOFÍSICA Y BIOINFORMÁTICA	OBLIGATORIA	19	19	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	2	9	7	1
LABORATORIO INTEGRADO DE BIOLOGÍA	BÁSICA	20	20	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	2	13	4	1
LABORATORIO INTEGRADO DE BIOTECNOLOGÍA	OBLIGATORIA	15	15	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	3	9	2	1
LABORATORIO INTEGRADO DE QUÍMICA	BÁSICA	20	20	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	1	13	5	1

MATEMÁTICAS	BÁSICA	20	20	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	7	7	5	1
MICROBIOLOGÍA, PARASITOLOGÍA Y VIROLOGÍA CLÍNICAS	OBLIGATORIA	16	16	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	2	11	2	1
PATOLOGÍA MOLECULAR	OBLIGATORIA	16	16	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	1	9	5	1
PROCESOS BIOTECNOLÓGICOS	OBLIGATORIA	15	15	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	1	10	3	1
QUÍMICA ANALÍTICA I	OBLIGATORIA	17	17	0	94,12%	94,12%	0,00%	94,12%	0	1	0	7	8	1
QUÍMICA ANALÍTICA II	OBLIGATORIA	14	14	0	92,86%	92,86%	0,00%	92,86%	0	1	1	9	2	1
QUÍMICA ANALÍTICA III	OBLIGATORIA	19	19	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	1	7	10	1
QUÍMICA FÍSICA I	OBLIGATORIA	16	16	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	2	11	2	1
QUÍMICA FÍSICA II	OBLIGATORIA	14	14	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	3	9	1	1
QUÍMICA GENERAL	BÁSICA	20	20	0	95,00%	95,00%	0,00%	95,00%	0	1	8	7	3	1
QUÍMICA INORGÁNICA I	OBLIGATORIA	17	17	0	94,12%	94,12%	0,00%	94,12%	0	1	7	7	1	1
QUÍMICA INORGÁNICA II	OBLIGATORIA	15	14	1	93,33%	93,33%	0,00%	92,86%	0	1	2	11	1	0
QUÍMICA ORGÁNICA I	OBLIGATORIA	19	17	2	94,74%	94,74%	0,00%	94,12%	0	1	3	11	3	1
QUÍMICA ORGÁNICA II	OBLIGATORIA	14	14	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	3	8	2	1
REDACCIÓN Y EJECUCIÓN DE UN PROYECTO EN QUÍMICA	OBLIGATORIA	18	18	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	1	7	9	1
REGULACIÓN DEL METABOLISMO	OBLIGATORIA	25	25	0	84,00%	87,50%	4,00%	84,00%	1	3	16	3	1	1
SEÑALIZACIÓN CELULAR	OBLIGATORIA	25	24	1	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	13	10	1	1
TÉCNICAS DE ANÁLISIS BIOQUÍMICO I	BÁSICA	20	20	0	95,00%	95,00%	0,00%	95,00%	0	1	6	9	3	1
TÉCNICAS DE ANÁLISIS BIOQUÍMICO II	OBLIGATORIA	24	24	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	0	19	5	0
TRABAJO FIN DE GRADO BIOQUÍMICA	PROYECTO FIN DE CARRERA	20	18	2	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	0	3	16	1
TRABAJO FIN DE GRADO QUÍMICAS	PROYECTO FIN DE CARRERA	20	18	2	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	0	5	14	1

**Comparación de resultados académicos del Curso 2024-25 entre Doble Grado en Química y Bioquímica, Grado en Bioquímica y Grado en Química**

Asignatura	Doble Grado Calificación numérica media	Grado Bioquímica Calificación numérica media	Grado Química (Grupo A) Calificación numérica media	Doble Grado Calificación numérica media de aprobados	Grado Bioquímica Calificación numérica media de aprobados	Grado Química (Grupo A) Calificación numérica media de aprobados
BIOFÍSICA Y BIOINFORMÁTICA	7,68	6,77		7,84	7,15	
BIOLOGÍA	7,28	7,12		7,28	7,35	
BIOQUÍMICA CLÍNICA	7,42	7,14		7,42	7,28	
BIOQUÍMICA GENERAL	7,13	6,86		7,32	6,99	
BIOSÍNTESIS DE MACROMOLÉCULAS	6,40	6,65		6,50	6,75	
CIENCIA DE MATERIALES (grupo F)	8,27		7,94	8,47		7,94
ENZIMOLOGÍA	6,87	7,13		6,87	7,13	
ESTADÍSTICA APLICADA Y CÁLCULO NUMÉRICO	7,90		6,46	7,90		6,86
ESTRUCTURA DE MEMBRANAS BIOLÓGICAS	7,41	7,11		7,41	7,11	
ESTRUCTURA DE PROTEÍNAS Y DE ÁCIDOS NUCLEICOS	7,29	7,19		7,29	7,29	
FÍSICA GENERAL	9,05		7,12	9,05		7,67
FUNDAMENTOS DE INGENIERÍA BIOQUÍMICA	8,17	7,39		8,17	7,39	
FUNDAMENTOS DEL DISEÑO DE BIORREACTORES	8,11	7,45		8,11	7,56	
INFORMÁTICA APLICADA A LA QUÍMICA	8,38		7,09	8,74		7,24
INGENIERÍA GENÉTICA	7,79	7,89		7,79	7,99	
INMUNOLOGÍA	7,33	7,38		7,69	7,48	
LABORATORIO DE BIOQUÍMICA Y BIOLOGÍA MOLECULAR I	8,48	8,63		8,48	8,63	
LABORATORIO DE BIOQUÍMICA Y BIOLOGÍA MOLECULAR II	7,78	7,69		7,78	7,69	
LABORATORIO INTEGRADO DE APLICACIONES BIOMÉDICAS	8,29	8,66		8,59	8,66	
LABORATORIO INTEGRADO DE BIOFÍSICA Y BIOINFORMÁTICA	8,27	7,62		8,27	7,62	
LABORATORIO INTEGRADO DE BIOLOGÍA	8,37	7,86		8,37	7,86	
LABORATORIO INTEGRADO DE BIOTECNOLOGÍA	8,01	7,99		8,01	7,99	
LABORATORIO INTEGRADO DE QUÍMICA	8,45	8,31		8,45	8,31	

<b>MATEMÁTICAS</b>	<b>7,73</b>		<b>5,40</b>	<b>7,73</b>		<b>6,30</b>
<b>MICROBIOLOGÍA, PARASITOLOGÍA Y VIROLOGÍA CLÍNICAS</b>	<b>8,11</b>	<b>8,18</b>		<b>8,11</b>	<b>8,28</b>	
<b>PATOLOGÍA MOLECULAR</b>	<b>8,41</b>	<b>7,73</b>		<b>8,41</b>	<b>7,99</b>	
<b>PROCESOS BIOTECNOLÓGICOS</b>	<b>8,27</b>	<b>7,72</b>		<b>8,27</b>	<b>7,85</b>	
<b>QUÍMICA ANALÍTICA I</b>	<b>8,73</b>		<b>4,71</b>	<b>9,05</b>		<b>6,08</b>
<b>QUÍMICA ANALÍTICA II</b>	<b>7,75</b>		<b>5,07</b>	<b>8,08</b>		<b>6,01</b>
<b>QUÍMICA ANALÍTICA III</b>	<b>8,81</b>		<b>6,13</b>	<b>8,81</b>		<b>6,66</b>
<b>QUÍMICA FÍSICA I</b>	<b>7,72</b>		<b>3,72</b>	<b>7,72</b>		<b>5,61</b>
<b>QUÍMICA FÍSICA II</b>	<b>7,86</b>		<b>5,39</b>	<b>7,86</b>		<b>6,26</b>
<b>QUÍMICA GENERAL</b>	<b>6,93</b>		<b>4,67</b>	<b>7,13</b>		<b>5,98</b>
<b>QUÍMICA INORGÁNICA I</b>	<b>6,89</b>		<b>2,85</b>	<b>7,21</b>		<b>5,64</b>
<b>QUÍMICA INORGÁNICA II</b>	<b>7,25</b>		<b>4,77</b>	<b>7,54</b>		<b>6,47</b>
<b>QUÍMICA ORGÁNICA I</b>	<b>7,72</b>		<b>4,61</b>	<b>8,03</b>		<b>6,22</b>
<b>QUÍMICA ORGÁNICA II</b>	<b>7,98</b>		<b>5,17</b>	<b>7,98</b>		<b>7,04</b>
<b>REDACCIÓN Y EJECUCIÓN DE UN PROYECTO EN QUÍMICA (grupo D)</b>	<b>8,76</b>		<b>6,60</b>	<b>8,76</b>		<b>7,00</b>
<b>REGULACIÓN DEL METABOLISMO</b>	<b>6,05</b>	<b>6,61</b>		<b>6,42</b>	<b>6,68</b>	
<b>SEÑALIZACIÓN CELULAR</b>	<b>7,04</b>	<b>7,23</b>		<b>7,04</b>	<b>7,33</b>	
<b>TÉCNICAS DE ANÁLISIS BIOQUÍMICO I</b>	<b>7,36</b>	<b>7,02</b>		<b>7,52</b>	<b>7,16</b>	
<b>TÉCNICAS DE ANÁLISIS BIOQUÍMICO II</b>	<b>8,45</b>	<b>8,49</b>		<b>8,45</b>	<b>8,49</b>	
<b>TRABAJO FIN DE GRADO BIOQUÍMICA</b>	<b>9,33</b>	<b>9,13</b>		<b>9,33</b>	<b>9,13</b>	
<b>TRABAJO FIN DE GRADO QUÍMICAS</b>	<b>9,12</b>		<b>8,55</b>	<b>9,12</b>		<b>8,55</b>

**5.2 Análisis de los resultados obtenidos relativos a la satisfacción de los colectivos implicados en la implantación del título (estudiantes, profesores, personal técnico, de gestión y de administración y servicios y agentes externos).**

Las encuestas de satisfacción de estudiantes, profesorado y PTGAS se realizan online desde la Unidad de Encuestas de la UCM, y son gestionadas por la Oficina para la Calidad de la UCM, dependiente del Vicerrectorado de Calidad. Las encuestas se contestan telemáticamente entre mayo y junio. Cada estudiante recibe un mensaje en su correo institucional con el enlace en el que está la aplicación con la encuesta. Cada cierto tiempo se recuerda a los estudiantes la importancia de contestar la encuesta. En el caso de los profesores, y una vez abierta la aplicación, se envía un correo electrónico general a través de los departamentos, y otro a los coordinadores de curso para que lo hagan llegar a los profesores que imparten asignaturas de la titulación, además de recordarlo en cada ocasión en que sea posible, como reuniones de comisiones, de Junta de Facultad, etc. También se envía más de un escrito de recordatorio desde el Decanato. La Comisión de Calidad quiere resaltar la importancia que tiene conocer la opinión y grado de satisfacción de los actores implicados en el mismo: estudiantes, profesorado y PTGAS. Se trata de una de las principales herramientas del SGIC para proponer mejoras. En este contexto, la Comisión solicita que no disminuya el esfuerzo de difusión para conseguir que la encuesta institucional de la UCM sea contestada por el mayor número posible de estudiantes y profesores.

### A) GRADO EN BIOQUÍMICA

Los resultados de satisfacción global de estudiantes, profesorado y PTGAS se recogen en la siguiente tabla, de forma comparativa desde el curso 2020-21, del cual se hizo el Autoinforme para la Renovación de la Acreditación del Grado en Bioquímica

	2020-2021	2021-22	2022-23	2023-24	2024-25
IUCM-13 Satisfacción de los alumnos con el título	7,4	7,2	7,3	7,4	7,5
IUCM-14 Satisfacción del profesorado con el título	8,6	8,5	8,7	8,5	9,0
IUCM-15 Satisfacción del PAS del Centro	8,6	7,9	7,8	8,2	7,7

Como se puede apreciar en la tabla, todos los agentes implicados en la titulación, alumnos, profesorado y PTGAS, muestran unos índices de satisfacción que se pueden considerar relativamente estables para alumnos (entre 7,2 y 7,5) y profesorado (entre 8,5 y 9,0) en los cinco cursos analizados, con máximos de satisfacción de estos dos colectivos en el curso 2024-25. En el caso del PTGAS se aprecia una mayor variabilidad, con una bajada en la satisfacción en 2024-25 de cinco décimas con respecto al curso anterior. Hay que tener en cuenta que los valores que aparecen reflejados están condicionados por las diferentes tasas de participación en las encuestas anuales. Pero se puede aceptar que el grado de satisfacción del profesorado viene siendo alrededor de algo más de un punto superior al del de los estudiantes. De cualquier forma, a continuación, se tratarán de manera pormenorizada dichas encuestas.

En el enlace <https://quimicas.ucm.es/encuestas-de-satisfaccion-e-il-gbq>, al final de la página, se pueden consultar las tablas comparativas de los resultados de las encuestas de satisfacción con diferentes criterios de estudiantes, profesores y egresados del Grado en Bioquímica, así como del PTGAS de la Facultad de Ciencias Químicas, correspondientes a los cursos académicos desde 2020-21 hasta 2024-25. A continuación se comentan los resultados de satisfacción de los diferentes colectivos.

## SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES

El formato de las encuestas de satisfacción se cambió en el curso académico 2016-17, y, posteriormente, en el curso 2020-21 se añadió un ítem más en el apartado de “diferentes aspectos de la UCM”, de manera que en los cinco cursos analizados se repiten las mismas preguntas. Los valores globales y de participación se muestran en la siguiente tabla, en la cual se puede comprobar que en 2024-25 se ha incrementado la participación respecto a los dos cursos inmediatamente anteriores, que ya de por sí tuvieron una tasa más que aceptable.

Curso	2020-21	2021-22	2022-23	2023-24	2024-25
<b>Satisfacción global con el título</b>	<b>7,4</b>	<b>7,2</b>	<b>7,3</b>	<b>7,4</b>	<b>7,5</b>
<b>Participación - Número (%)</b>	<b>40 (21,1)</b>	<b>36 (21,4)</b>	<b>52 (32,3)</b>	<b>51 (34,0)</b>	<b>63 (38,2)</b>

Con respecto a las encuestas sobre el grado de satisfacción de los estudiantes del Grado en Bioquímica con diferentes criterios, en el curso 2024-25 la satisfacción de los estudiantes en la inmensa mayoría de los aspectos encuestados presenta valores similares a los de los cursos pasados. Así, al igual que en los tres cursos anteriores, todos los resultados del grado de satisfacción son positivos y se encuentran con valores por encima de 6 (el mínimo es de 6,3, *La titulación tiene orientación internacional*).

Todas las categorías tienen buenos promedios, superiores a los 7 puntos:

- *Desarrollo académico de la titulación* (7,6): 5 de 8 ítems por encima de 7, destacando *La titulación integra teoría y práctica* (8,9).
- *Formación recibida y profesorado* (7,5): 4 de 5 ítems por encima de 7, destacando *La formación recibida se relaciona con las competencias de la titulación* (8,3). La *labor docente de los profesores* tiene una valoración notable (7,1).
- *Asignaturas, tareas y materiales* (7,4): 5 de 6 ítems por encima de 7, destacando *El componente práctico es adecuado* (8,2).
- *Diferentes aspectos de la UCM* (7,4): 5 de 6 ítems por encima de 7.

Con respecto a las dos preguntas relativas a los programas de movilidad, las valoraciones corresponden a un único estudiante. Este aspecto se tratará en el apartado 5.4.

Hay que hacer notar que, aunque esta titulación no tiene prácticas externas, tres estudiantes han llenado los ítems correspondientes al bloque *Prácticas académicas externas curriculares*. Es posible que estos estudiantes hayan considerado equivocadamente que las estancias en grupos de investigación externos para el desarrollo del TFG son dichas prácticas. Esta situación ya se dio en las encuestas de los cursos 2020-21 y 2022-23, mientras que, curiosamente, en los cursos alternos, 2021-22 y 2023-24, ningún estudiante llenó este apartado.

Por último, el bloque correspondiente a *Compromiso* o “Fidelidad” de los estudiantes en la encuesta de satisfacción 2024-25 es el que presenta el promedio más elevado (8,0) con valoraciones altas en los 7 ítems, comprendidas entre 7,6 y 8,9 puntos. Por tanto, se puede afirmar que el grado de satisfacción de los estudiantes del Grado en Bioquímica en lo que a fidelidad respecta es bastante bueno.

## SATISFACCIÓN DE LOS PROFESORES

Según se observa en la tabla, el dato más destacable es el gran aumento en el curso 2024-25 de la participación del profesorado en las encuestas de satisfacción del Grado en Bioquímica respecto al curso académico anterior, 2023-24, ya que se ha triplicado el número de profesores que ha contestado a la encuesta. Esta participación da, además, una relevancia estadística a la calificación de “sobresaliente” (9,0) obtenida para la satisfacción global del profesorado con el título. En todo caso, el porcentaje de participación, 27%, tiene un amplio margen de mejora.

Curso	2020-21	2021-22	2022-23	2023-24	2024-25
Satisfacción global con el título	8,6	8,5	8,7	8,5	9,0
Participación – Número (%)	42 (38,2)*	14 (13,1)*	14 (12,1)*	11 (9,2)*	34 (27,0)*

(\*) Calculado en relación al número total de Profesores del Grado en el correspondiente curso.

A tenor de las encuestas sobre el grado de satisfacción de los profesores del Grado en Bioquímica con diferentes criterios, en el curso 2024-25 las valoraciones de la mayor parte de los ítems son mejores que las correspondientes de los cursos académicos anteriores, lo cual está en consonancia con la máxima satisfacción global con el título obtenida en este curso. Analizando únicamente los datos correspondientes a 2024-25, se puede comprobar que en 38 de los 39 ítems recogidos la media de satisfacción es de más de 8,0 puntos; en 22 de estos 38 ítems el resultado es de 9,0 o más puntos.

De los cinco bloques en que se divide la encuesta, el de *Diferentes aspectos de la titulación*, es el que tiene mejor promedio (9,2), destacando tres ítems con una valoración excepcionalmente alta, 9,7: *La titulación integra teoría y práctica*, *La formación está relacionada con las asignaturas que imparte* y *Las calificaciones están disponibles en un tiempo adecuado*. En cuanto a este último ítem, y al igual que en los cursos académicos anteriores, hay que hacer constar la contraposición de opiniones entre el profesorado (9,7) y los estudiantes (6,5).

Destacan también las buenas valoraciones en el bloque de *Satisfacción con los alumnos*, aunque sea el que figura con un menor promedio (8,7). El ítem peor puntuado es *Aprovechamiento de las tutorías por parte de los alumnos* (7,9, la única valoración en toda la encuesta por debajo de 8), mientras que el resto tiene puntuaciones por encima de 8,4. Aspectos tales como el nivel de adquisición de las competencias del alumnado (8,9), su grado de implicación en los estudios (8,6), su capacidad de trabajo autónomo (8,7), el aprovechamiento de las clases (8,7), y el grado de satisfacción con los resultados alcanzados por los estudiantes (9,0), le merece muy buena opinión al profesorado.

Con respecto al apartado de *Gestión de la Titulación* (promedio de 9,1), en 2024-25 se recuperan valoraciones de algunos aspectos de la gestión de la titulación relacionados con el personal de administración y servicios que en el curso pasado habían quedado por debajo de los ocho puntos: *atención prestada por el PTGAS* (8,6) y *apoyo técnico y logístico* (8,5). El resto de los ítems de este bloque tiene muy buena valoración, por encima de los 9 puntos.

Finalmente, en el bloque de *Compromiso o “Fidelidad”* (promedio de 9,0) destaca con la mayor valoración el ítem *Volvería a elegir esta titulación* (9,7), que, una vez más, muestra el alto grado de satisfacción del profesorado con el Grado en Bioquímica.

### SATISFACCIÓN DEL PTGAS

Tal y como se ha señalado en los Memorias de seguimiento de cursos anteriores, las respuestas del PTGAS no se refieren a esta titulación en particular, sino que consideran la Facultad en su conjunto. Es preciso destacar para el PTGAS en los resultados del curso 2024-25, la elevada participación en las encuestas de satisfacción (40 personas, un 50,6%). Este índice es un 80% mayor que el de 2023-24 (22 personas, un 27,8%), que fue el curso académico que registró la mayor participación en estas encuestas en los cuatro años anteriores. La satisfacción general del PTGAS con el trabajo en 2024-25 alcanza una puntuación de 7,7, la menor en los últimos cinco años, estando al nivel de los cursos 2021-22 (7,9) y 2022-23 (7,8).

Cuando se analizan las encuestas sobre el grado de satisfacción del PTGAS de la Facultad de Ciencias Químicas con diferentes criterios, en el curso 2024-25 las valoraciones de la mayor parte de los ítems son buenas (24 de 30 por encima de 7,0), mejores que las del curso 2023-24, a pesar de que en el curso pasado la satisfacción global del PTGAS del Centro era cinco décimas mayor que la del curso actual (8,2 frente a 7,7). Así, los cuatro bloques de la encuesta 2024-25 presentan promedios notables en cuanto a las valoraciones de sus ítems: *Satisfacción con la información y la comunicación* (8,0), *Satisfacción con los recursos* (7,0), *Satisfacción con la gestión y la organización* (7,2) y *Compromiso* (7,8), siendo sólo este último el que tiene un promedio de satisfacción más bajo que el del curso 2023-24.

En cuanto a datos concretos, merece la pena destacar las buenas valoraciones en el curso 2024-25 en cuanto a las relaciones del PTGAS con todos los colectivos: *profesorado* (8,0), *responsables académicos* (8,0), *alumnado* (8,1) y *compañeros de servicio* (8,8). Por otro lado, al igual que en el curso pasado, el aspecto peor valorado fue *Tamaño de la plantilla existente* (5,6), que se podría interpretar como que el colectivo de PTGAS de la Facultad de Químicas no esté satisfecho con el reducido tamaño de su plantilla.

### SATISFACCIÓN DEL AGENTE EXTERNO

En la Facultad de Ciencias Químicas solamente participa un agente externo (en el curso 2023-24 se trató del Vicedecano del Colegio de Químicos de Madrid) en su Comisión de Calidad. En todas las reuniones en las que éste participa, siempre se le pregunta, a nivel personal, el grado de satisfacción con los títulos que se imparten en la Facultad. Señala su satisfacción por los mismos, e indica su percepción de un desarrollo adecuado en las enseñanzas. En ese curso se le planteó una encuesta de satisfacción, cuyos resultados fueron similares a los de encuestas de cursos pasados. Como se deduce de esos datos, el grado de satisfacción del agente externo con los títulos que se imparten en la Facultad fue muy alto lo que indica su percepción de un desarrollo adecuado en las enseñanzas.

FORTALEZAS	DEBILIDADES
<p>F5.2.1 La satisfacción global del alumnado con el título es alta (7,5), con todos los bloques de cuestiones planteadas a los estudiantes con promedios superiores a los 7 puntos.</p> <p>F5.2.3 Alta satisfacción general del PAS, 7,7</p> <p>F5.2.4 Muy alta satisfacción global del profesorado, 9,0.</p> <p>F5.2.4 Ha aumentado apreciablemente la participación del colectivo PTGAS en las encuestas de satisfacción.</p>	<p>D5.2.1 El número de PDI que ha participado en las encuestas ha aumentado, pero sigue siendo bajo.</p>

### B) DOBLE GRADO EN QUÍMICA Y BIOQUÍMICA

En el enlace <https://quimicas.ucm.es/encuestas-de-satisfaccion-e-il-gba>, al final de la página, se pueden consultar las tablas comparativas de los resultados de las encuestas de satisfacción con diferentes criterios de estudiantes, profesores y egresados del Doble Grado en Química y Bioquímica correspondientes a los cursos académicos 2022-23, 2023-24 y 2024-25. Además, para establecer comparaciones, en dichas tablas se han adjuntado los resultados de satisfacción de los colectivos en las encuestas de los grados individuales de Química y Bioquímica correspondientes al curso 2024-25. A continuación se comentan los resultados de satisfacción de los diferentes colectivos.

### SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES

Al igual que en cursos pasados, en el 2024-25 los estudiantes de Doble Grado (DG) presentan un porcentaje de participación en las encuestas sensiblemente superior a los de los correspondientes grados de Química y Bioquímica, lo que da cuenta de su mayor implicación en estos asuntos.

Si se compara con los dos cursos académicos anteriores, 2022-23 y 2023-24 (en los cuales el DG se dio en todos los cursos, de 1º a 5º), en 2024-25 hay un aumento, tanto del número de participantes, como del porcentaje de participación, superando por primera vez el 50%. Dentro de esta comparativa, el 2024-25 es el primer curso que alcanza un notable en la satisfacción global de los estudiantes con el título de Doble Grado.

Curso	2022-23 Doble Grado en Química- Bioquímica	2023-24 Doble Grado en Química- Bioquímica	2024-25 Doble Grado en Química- Bioquímica	2024-25 Grado en Química	2024-25 Grado en Bioquímica
Satisfacción global con el título	6,6	6,6	7,0	6,4	7,5
Participación - Número (%)	38 (42,2)	44 (45,8)	49 (51,0)	226 (25,1)	63 (38,2)

Para analizar las encuestas sobre el grado de satisfacción de los estudiantes del Doble Grado con diferentes criterios es conveniente realizar un estudio comparativo con las correspondientes encuestas de los grados individuales. Así, en el curso académico 2024-25, los valores de satisfacción de los estudiantes en la titulación de Química han sido, por lo general, claramente inferiores a los de Bioquímica, de tal manera que, de los 38 ítems, en sólo uno la valoración es superior en el grado en Química. Al agrupar los ítems en las distintas categorías, se puede establecer que los promedios de éstas en las encuestas de Bioquímica son en torno a un punto superiores a los promedios en las de Químicas. En el caso de las encuestas de satisfacción de los estudiantes de DG en el curso 2024-25 las puntuaciones del 80% de los ítems (28 de 35), así como las de los promedios de las cinco categorías, son intermedias a las de los grados individuales.

En algunas categorías, el promedio de valoración del DG está bastante más cerca al promedio de uno de los grados individuales: *Formación recibida y profesorado* con promedio de 7,5 en DG, prácticamente igual al de Bioquímica; *Asignaturas, tareas y materiales* con promedio de 6,5 en DG, cercano al de Química (6,3).

El único ítem en la encuesta de DG de 2024-25 que presenta una valoración de “suspenso” es “*los contenidos están organizados y no solapan entre asignaturas*” (4,7). Aunque la valoración de este ítem ha mejorado con respecto a los cursos académicos anteriores (3,8 en 2022-23, 4,1 en 2023-24), el hecho de que sea, además, uno de los pocos cuya valoración es claramente inferior a la obtenida en los grados individuales (5,3 en Química, 6,4 en Bioquímica) debe hacernos reflexionar sobre posibles solapamientos, no ya solo entre asignaturas del mismo grado individual sino también entre asignaturas de los dos grados.

En la situación opuesta se encuentra el ítem *Tutorías presenciales útiles* (7,5), en la subcategoría de *Profesorado*, que los estudiantes de DG valoran algo mejor que los del Grado en Química (7,3, único ítem que los estudiantes de Química puntúan más que los de Bioquímica) y claramente mejor que los del Grado en Bioquímica (6,7). Parece, por tanto, que este grupo de estudiantes aprovecha mejor las clases de tutoría que los de los grados individuales, debido posiblemente a un mayor grado de responsabilidad con un grado en el que tienen que afrontar una media de 72 créditos por curso.

## SATISFACCIÓN DE LOS PROFESORES

La participación del Profesorado en las encuestas de satisfacción del DG en 2024-25 ha doblado a la del 2023-24 y cuadruplicado a la del 2022-23. Aun así, sigue siendo muy escasa, tan sólo 23 profesores cumplimentaron la encuesta (un 8,1%). Hay que tener en cuenta que los profesores de los grados individuales en Química y en Bioquímica ya habrían respondido, y difícilmente responderían dos veces a la misma encuesta, aunque se les ha instado a ello, puesto que tienen la posibilidad de contestar a encuestas de más de un grado. Nuevamente el problema reside en no haber un grupo individual para el Doble Grado.

Según se observa en la tabla, El grado de satisfacción global de los profesores con el DG en el curso académico 2024-25 es alto, con una valoración de 8,5, intermedia entre las valoraciones de los profesores en el Grado en Química (8,1) y el Grado en Bioquímica (9,0).

Curso	2022-23 Doble Grado en Química- Bioquímica	2023-24 Doble Grado en Química- Bioquímica	2024-25 Doble Grado en Química- Bioquímica	2024-25 Grado en Química	2024-25 Grado en Bioquímica
Satisfacción global con el título	7,7	9,0	8,5	8,1	9,0
Participación – Número (%)	6 (2,2*)	13 (4,4*)	23 (8,1*)	66 (27,3*)	34 (27,0)*

(\*) Calculado con relación al número total de Profesores del Grado en el correspondiente curso.

Si se analizan las valoraciones de satisfacción de los profesores para los diferentes criterios en el DG, en 37 de los 39 ítems la valoración es superior a 8, siendo la puntuación 9 o superior en 21 de ellos. Estos datos son muy similares a los de Satisfacción de Profesores con el Grado en Bioquímica.

Cabe destacar, por su particularidad, las valoraciones del profesorado correspondientes al bloque de *Satisfacción con los alumnos*: los estudiantes del Doble Grado merecen una muy buena opinión por parte de los profesores, con una puntuación media en esta categoría de 8,8, al nivel de la media correspondiente al Grado en Bioquímica (8,7), y mucho mejor que la valoración media que dan los profesores a los alumnos del Grado en Química (6,5). Este es un dato más del alto grado de compromiso de los estudiantes de DG con su titulación.

Respecto al PTGAS, como ya se ha mencionado, las encuestas de satisfacción aparecen referidas a Facultad y no a titulación. En cuanto al Agente Externo, su opinión ya se ha mostrado en el apartado referente al Grado en Bioquímica.

### **5.3 Análisis de los resultados de la inserción laboral de los egresados y de su satisfacción con la formación recibida.**

#### **A) GRADO EN BIOQUÍMICA**

En la tabla siguiente se recogen los valores de dos indicadores relacionados con egresados en el Grado en Bioquímica correspondientes a encuestas realizadas en los cursos 2020-21, 2021-22, 2022-23, 2023-24 y 2024-25:

- Indicador IUCM29, Tasa de satisfacción de egresados con la formación obtenida. Su valor se consigue en el ítem específico de “Satisfacción con la formación recibida” de la Encuesta de Satisfacción de egresados en el curso inmediatamente anterior al de la encuesta.
- Indicador IUCM30, Tasa de inserción laboral de egresados. Se obtiene con los datos de la Encuesta de Inserción Laboral de egresados dos cursos anteriores al de la encuesta.

Los valores, aceptables, indican una tendencia ascendente a lo largo de los 5 cursos en cuanto al indicador IUCM-29. En cuanto el indicador IUCM30 de 2024-25, la tasa es excelente, un 20-40% mayor que la de los cursos precedentes. No se dispone de datos de inserción laboral del curso 2020.21.

	2020-21	2021-22	2022-23	2023-24	2024-25
<b>IUCM-29 Tasa de satisfacción egresados con la formación recibida</b>	6,6	6,8	7,3	7,7	7,8
<b>IUCM-30 Tasa de inserción laboral egresados</b>	-	62,5%	63,6%	55,6%	95,0%

En cuanto la satisfacción de los egresados con diferentes criterios en las encuestas realizadas en el curso 2024-25 correspondiente a egresados en el curso 2023-24 (consultar tablas comparativas entre los cursos 2020-21 y 2024-25 en <https://quimicas.ucm.es/encuestas-de-satisfaccion-e-il-gbq> al final de la página), hay que hacer notar que la participación ha disminuido considerablemente respecto a los dos cursos anteriores, ya que sólo respondieron a la encuesta 4 estudiantes (un 10,8%). En todo caso, la posible poca relevancia estadística debida al bajo número de respuestas se ve compensada por bajas desviaciones típicas en la mayor parte de los ítems que constan en la encuesta.

En líneas generales, las valoraciones de la encuesta realizada en el curso 2024-25 son bastante buenas, con 42 de 48 ítems por encima de los 7 puntos. En cuanto a la catalogación por categorías, destaca las buenas valoraciones en el bloque de las *Competencias adquiridas durante los estudios* (es un bloque específico de

estas encuestas), con un promedio de 8,1 puntos en los 14 ítems que lo componen, y dos aspectos valorados con sobresaliente: *Trabajar en equipo* (9,3) y *Capacidad de aprendizaje* (9,0). En los bloques restantes, en los cuales se vuelve a preguntar por aspectos ya desarrollados en las encuestas de estudiantes, las puntuaciones promedio también son notables: *Desarrollo académico de la Titulación* (8,1), *Satisfacción con las Asignaturas* (7,9), *con los Recursos y Gestión* (7,0), *con la Formación en el extranjero* (8,1), y *Compromiso* (8,4).

En definitiva, la Encuesta de Satisfacción 2024-25 de Egresados del Grado en Bioquímica en el curso 2023-24 diseñada por el Vicerrectorado de Calidad y realizada online desde la Unidad de Encuestas de la UCM mantiene las buenas valoraciones apuntadas en el curso anterior, aunque hay que lamentar la importante bajada en los niveles de participación con respecto a años anteriores.

Por otro lado, al igual que en cursos anteriores, en 2024-25 los Coordinadores del TFG elaboraron una encuesta a la que responden de forma anónima y voluntaria los estudiantes que se han matriculado en el TFG en las convocatorias de junio (ordinaria) y julio (extraordinaria). En esta encuesta, que correspondería a egresados en el mismo curso 2024-25, se pide a los estudiantes que valoren retrospectivamente, de 1 a 5, la relevancia que, a su juicio, concedían en su formación global en Bioquímica a las diferentes asignaturas que habían cursado (los estudiantes pueden expresar sus comentarios individualizados, aunque se trata de algo de difícil normalización). En las Memoria de Seguimiento del curso 2023-24 se incluyó esta encuesta por primera vez en este apartado de *Satisfacción de egresados* mientras que en cursos anteriores estas encuestas se incluían en el punto 6.4 como un *Plan de mejora realizado* ante la necesidad de elaborar encuestas a los egresados. En el curso 2024-25 se recogieron 29 encuestas (de un total de 31 estudiantes del Grado en Bioquímica que realizaron el TFG, un 93,5%). Los resultados obtenidos en los cinco últimos cursos se recogen en la Tabla siguiente:

Asignatura	Curso 2024-25 Relevan <sup>1</sup>	Curso 2023-24 Relevan <sup>1</sup>	Curso 2022-23 Relevan <sup>1</sup>	Curso 2021-22 Relevan <sup>1</sup>	Curso 2020-21 Relevan <sup>1</sup>
<b>Primer Curso</b>					
Biología	4,4	4,6	4,5	4,6	4,3
Bioquímica General	4,6	4,7	4,8	4,7	4,5
Estadística y Cálculo Matemático	3,1	3,3	3,2	2,7	2,8
Física	3,3	3,3	3,3	2,8	2,7
Laboratorio Integrado de Biología	4,2	4,3	4,2	3,9	3,8
Laboratorio Integrado de Química	4,0	4,0	4,1	3,7	3,5
Química	3,7	3,9	3,9	3,6	3,6
Técnicas de Análisis Bioquímico I	4,2	4,7	4,9	4,2	4,5
<i>Promedio del Curso</i>	3,9	4,1	4,1	3,8	3,7
<b>Segundo Curso</b>					
Biosíntesis de Macromoléculas	3,6	4,1	4,0	4,2	3,2
Enzimología	4,1	3,9	4,3	4,0	3,7
Estructura de Membranas Biológicas	3,5	3,7	3,9	3,5	3,5
Estructura de Proteínas y Ácidos Nucleicos	3,4	4,0	4,4	4,0	3,8
Laboratorio Integrado de Bioquímica y Biol. Molecular I	4,7	4,8	4,8	4,4	4,4
Laboratorio Integrado de Bioquímica y Biol. Molecular II	4,6	4,5	4,7	4,4	4,1
Regulación del Metabolismo	4,3	4,7	4,7	4,6	4,6
Señalización Celular	4,4	4,7	4,7	4,6	4,3
Técnicas de Análisis Bioquímico II	3,8	4,1	4,7	4,2	4,2
<i>Promedio del Curso</i>	4,0	4,3	4,5	4,2	4,0
<b>Tercer Curso</b>					
Bioquímica Clínica	4,7	4,8	4,9	4,0	4,3
Fundamentos de Ingeniería Bioquímica	2,5	2,7	2,7	2,3	2,4

Fundamentos del Diseño de Biorreactores	3,0	2,9	3,4	3,0	3
Ingeniería Genética	4,3	4,4	4,4	4,2	4,4
Inmunología	4,1	4,5	4,6	4,5	4,2
Laboratorio Integrado de Aplicaciones Biomédicas	4,3	4,1	4,5	3,9	3,8
Laboratorio Integrado de Biotecnología	4,5	4,8	4,7	4,5	4,4
Microbiología, Parasitología y Virología Clínicas	4,3	4,3	4,4	4,2	4,4
Patología Molecular	4,4	4,5	4,8	4,3	4,1
Procesos Biotecnológicos	4,0	4,3	4,1	4,2	3,8
<i>Promedio del Curso</i>	<i>4,0</i>	<i>4,1</i>	<i>4,3</i>	<i>3,9</i>	<i>3,9</i>
<b>Cuarto Curso</b>					
Biofísica y Bioinformática	2,8	2,9	1,9	2,3	3,1
Bioquímica Ambiental (optativa)	4,1	4,3	4,5	4,3	4,2
Bioquímica del Desarrollo (optativa)	4,6	4,5	4,4	4,2	4,6
Bioquímica Farmacológica y Toxicológica (optativa)	4,2	4,2	4,2	4,0	3,9
Biotecnología Ambiental (optativa)				4,4	3,7
Biotecnología Clínica y Farmacéutica (optativa)	3,6	3,7	4,3	3,9	4,1
Biotecnología de Alimentos (optativa)	3,6	3,8	4,0	3,8	3,3
Biotecnología de Plantas (optativa)	3,7	4,0	4,4	4,1	3,5
Inmunología Aplicada (optativa)	3,4	3,1	3,9	3,8	3,6
Laboratorio Integrado de Biofísica y Bioinformática	2,9	3,2	2,6	2,4	3,0
Microbiología Industrial (optativa)	4,1	4,1	4,5	4,0	4,2
Neuroquímica (optativa)	4,5	4,6	4,8	4,1	4,0
Historia de la Bioquímica (optativa)	2,2	3,0	3,7	3,8	3,3
TFG	4,7	4,9	4,8	4,6	4,5
<i>Promedio del Curso</i>	<i>3,7</i>	<i>3,9</i>	<i>4.0</i>	<i>3,8</i>	<i>3.8</i>

<sup>1</sup> Relevan: relevancia para la formación global en Bioquímica (valor de 1 a 5)

En el curso 2024-25 los resultados son buenos, aunque se mantiene la tendencia a la baja en las valoraciones de las asignaturas con respecto al curso pasado, que ya mostró valoraciones ligeramente inferiores al 2022-23, que ha sido el curso con los mejores datos. En todo caso, hay 24 asignaturas, del total de 40, que mostrarían una relevancia formativa igual o superior a 4. Los promedios por curso se han igualado, principalmente debido a que el 2º curso baja tres décimas su valoración, aunque sigue manteniendo la más alta junto al curso 3º (4,0).

En cuanto al estudio de inserción laboral, la encuesta efectuada en 2024-25 corresponde a egresados en el 2022-23. La participación fue de 20 de un total de 47 egresados (un 42,6%), sensiblemente mayor en número y porcentaje que la del curso pasado, (9 de 32, un 28,1%), lo cual da más relevancia al excelente dato de tasa de inserción en este curso (95%). En cuanto a los aspectos de *Adecuación del empleo a la capacitación obtenida* y *Empleo relacionado con la titulación*, ambos obtuvieron buenas valoraciones, 8 y 7,37, indicando que el trabajo estaba suficientemente relacionado con los estudios realizados. *La satisfacción con el trabajo actual* recibe una muy buena puntuación, 8,79. Se trataría, por tanto, de unos datos bastante satisfactorios.

FORTALEZAS	DEBILIDADES
F5.3.1 Alta satisfacción global de los egresados con la titulación (8,0) y con la formación recibida (7,8).	D5.3.1. Bajo número de egresados que responde a las encuestas.
F5.3.2 Los egresados valoran muy satisfactoriamente las competencias adquiridas durante sus estudios.	
F5.3.3 Altísima tasa de inserción laboral (95%).	

## B) DOBLE GRADO

El curso 2024-25 es el primero del que se dispone de datos del indicador IUCM-30 para los estudiantes de Doble Grado en Química y Bioquímica, ya que corresponde a la primera promoción de egresados en el curso 2022-23 dos cursos anteriores al de la encuesta de Inserción Laboral. En la tabla siguiente se recogen los valores de los indicadores IUCM-29 y ICM-30 relacionados con egresados en el Doble Grado correspondientes a encuestas realizadas en el curso 2024-25. Se adjuntan los valores correspondientes a las encuestas del mismo curso realizadas a egresados en los Grados individuales.

	2024-25 Doble Grado en Química- Bioquímica	2024-25 Grado en Química	2024-25 Grado en Bioquímica
IUCM-29 <b>Tasa de satisfacción egresados con la formación recibida</b>	2,5	7,2	7,8
IUCM-30 <b>Tasa de inserción laboral egresados</b>	100%	75,0%	95,0%

En cuanto la satisfacción de los egresados del Doble Grado con diferentes criterios en las encuestas realizadas en el curso 2024-25 correspondiente a egresados en el curso 2023-24 (consultar tablas comparativas en <https://quimicas.ucm.es/encuestas-de-satisfaccion-e-il-gbq> al final de la página), únicamente dos personas llenaron la encuesta, de manera que difícilmente se pueden establecer conclusiones fiables. En todo caso cabe decir que, si bien las valoraciones en el bloque de las *Competencias adquiridas durante los estudios* son, por lo general, buenas (promedio de 7,0), en los bloques restantes son bastante malas, con muchas puntuaciones de cero puntos por parte de uno de los dos encuestados, que dan lugar a promedios muy bajos: *Desarrollo académico de la Titulación* (3,2), *Satisfacción con las Asignaturas* (2,6), *con los Recursos y Gestión* (2,5) y *Compromiso* (3,2). Los índices globales son, también muy bajos, tanto de satisfacción con la titulación (3,0 valoraciones de 0 y 6) como con la formación recibida (2,5, valoraciones de 0 y 5). Es evidente que uno de los dos egresados que contestaron la encuesta ha quedado completamente insatisfecho con la titulación del Doble Grado. En todo caso, habrá que procurar una mayor participación de este colectivo en futuras encuestas para sacar conclusiones fiables sobre la satisfacción de los egresados del Doble Grado.

En cuanto al estudio de inserción laboral, en 2024-25 se dispone de la primera encuesta de Doble Grado, correspondiente a la primera promoción de egresados de esta titulación (curso 2022-23). En este caso la participación fue mayor, 5 de un total de 16 (31,3%). Los diferentes aspectos de satisfacción de la encuesta son bien valorados: *Adecuación del empleo a la capacitación obtenida* (8,2), *Empleo relacionado con la titulación* (8,4) y *Satisfacción con el trabajo actual* (7,8). Estos resultados, unidos a la excelente tasa de inserción laboral (100%) son datos muy satisfactorios para esta primera promoción de egresados del Doble Grado en Química y Bioquímica.

### **5.4 Análisis de la calidad de los programas de movilidad.**

El Grado en Bioquímica no tiene un programa de movilidad específico. La Facultad de Ciencias Químicas cuenta con un programa de movilidad de estudiantes en el marco de los programas del Vicerrectorado de Relaciones Internacionales de la Universidad. La movilidad supone la estancia desarrollada por un estudiante en una Universidad u otra Institución de Educación Superior extranjera o nacional (Universidad de destino), en la que el beneficiario disfruta de la exención del pago de tasas académicas por parte de ésta y que incluye el reconocimiento académico de la actividad llevada a cabo. Este aspecto se encuentra recogido en la memoria de verificación del título y valorado positivamente en la renovación de la acreditación.

Toda la información relativa a los programas de movilidad de los títulos impartidos en la Facultad está recogida en la página web del Centro:

<http://quimicas.ucm.es/intercambio-y-movilidad>

<https://quimicas.ucm.es/movilidad-estudiantes>

También se puede encontrar información general en la página de la Universidad:  
<https://www.ucm.es/internacional>

La Facultad participa en varios programas de intercambio: Erasmus, SICUE, TASSEP (Trans Atlantic Science Students Exchange Program, con algunas universidades estadounidenses y canadienses) y Convenios Internacionales firmados por la UCM con universidades de todo el mundo.

El programa de movilidad para estudiantes lleva funcionando más de 30 años en esta Facultad. Los datos de los que se dispone indican que la experiencia es positiva. Toda la normativa referente a estos programas, incluyendo los criterios para su participación, se encuentra en las memorias de seguimiento de cursos anteriores y en las páginas web mencionadas de la Facultad de Ciencias Químicas.

### A) GRADO EN BIOQUÍMICA

En la siguiente tabla se muestra la movilidad, tanto entrante como saliente, relacionada con el Grado en Bioquímica en el curso 2024-25.

Movilidad en el Grado en Bioquímica, curso 2024-25

Nº*	PROGRAMA	DIRECCIÓN	INSTITUCIÓN	PAÍS
1	ERASMUS	Entrante	Julius-Maximilians-Universität Würzburg	Alemania
1	ERASMUS	Entrante	Università degli Studi di Bologna 'Alma Mater Studiorum'	Italia
1	ERASMUS	Entrante	Universidade de Lisboa	Portugal
1	ERASMUS	Saliente	Ludwig-Maximilians-Universität München	Alemania
1	ERASMUS	Saliente	Università degli Studi di Firenze	Italia
2	ERASMUS	Saliente	Universita degli Studi di Roma - La Sapienza	Italia
1	ERASMUS	Saliente	Uniwersytet Gdanski	Polonia
1	ERASMUS	Saliente	Univerzita Karlova	República Checa
1	ERASMUS	Saliente	Lunds universitet	Suecia
1	ERASMUS	Entrante	Istinye University	Turquía
1	SICUE	Entrante	Universidad Autónoma de Barcelona	España
2	SICUE	Entrante	Universidad de Extremadura	España
1	SICUE	Entrante	Universidad de Málaga	España
1	SICUE	Entrante	Universidad de Santiago de Compostela	España
1	TASSEP	Saliente	Queen's University	Canadá

(\*) Número de estudiantes

Según se observa, en el curso 2024-25 un total de 7 estudiantes del Grado en Bioquímica (tres menos que en el curso pasado) participaron en programas de movilidad, distribuidos en diferentes universidades europeas. En relación con la movilidad entrante, durante el curso 2024-2025 hubo 9 estudiantes cursando asignaturas, siendo en este caso dos más que en el curso pasado.

La evaluación de estos programas se lleva a cabo mediante una encuesta a los estudiantes al finalizar el periodo de movilidad. En ella se les pregunta cuestiones relacionadas con la universidad de destino, su sistema de enseñanza, la calidad de la enseñanza recibida, la parte económica, el alojamiento, la estancia y su experiencia personal. Estos aspectos se utilizan para mejorar en cursos siguientes. Teniendo en cuenta que el número de estudiantes implicados en estos programas ronda la decena anual, y que la respuesta a la encuesta es voluntaria, las respuestas no son de mucho significado estadístico. Pero en más del 90% de los casos acumulados en distintos años, los estudiantes que responden consideran que la experiencia es positiva. En concreto, en el curso 2024-25 en la Oficina Erasmus de la Facultad se recibieron 6 encuestas, dos de ellas correspondientes a estudiantes del Grado en Bioquímica que mostraron un alto Grado de Satisfacción, con muy buenas apreciaciones globales (9 y 10).

En la encuesta de satisfacción de los estudiantes hay dos preguntas relacionadas con la movilidad: “Satisfacción con el programa de movilidad” y “Satisfacción con la formación recibida en el extranjero”. En el curso 2024-25 solamente uno de los 7 estudiantes (14,2%) que participaron en los programas de movilidad respondió a la encuesta, dando valoraciones excelentes, 10 y 9 respectivamente.

	2020-21	2021-22	2022-23	2023-24	2024-25
<b>PROGRAMAS DE MOVILIDAD (respuestas de n estudiantes)</b>	5	3	6	3	1
Satisfacción con el programa	9,6	6,7	9,4	7,7	10,0
Satisfacción con la formación recibida en el extranjero	7,0	10	8,8	7,3	9,0

FORTALEZAS	DEBILIDADES
F5.4.1 Los programas de movilidad en sí mismos.	
F5.4.2 La satisfacción mostrada es buena.	

### B) DOBLE GRADO EN QUÍMICA Y BIOQUÍMICA

El curso 2024-25 fue el tercero en el que participaron alumnos del Doble Grado en movilidad saliente (no tiene sentido hablar de movilidad entrante para el DG). En concreto, salieron ocho estudiantes, lo que representa un alto porcentaje, cerca del 50%, respecto a los matriculados en el último curso de Doble Grado. En la siguiente tabla se muestran sus datos de movilidad.

Movilidad en el Doble Grado en Bioquímica, curso 2024-25

Nº*	PROGRAMA	DIRECCIÓN	INSTITUCIÓN	PAÍS
1	Becas California	Saliente	University of California - Berkeley	Estados Unidos
1	ERASMUS	Saliente	Universität Wien	Austria
1	ERASMUS	Saliente	Slovenská Technická Univerzita v Bratislave (STU)	Eslovaquia
1	ERASMUS	Saliente	Università degli Studi di Cagliari	Italia
1	ERASMUS	Saliente	Uniwersytet Gdanski	Polonia
2	ERASMUS	Saliente	Univerzita Karlova	República Checa
1	ERASMUS	Saliente	Uppsala universitet	Suecia

(\* Número de estudiantes

Con respecto a las encuestas a los estudiantes al finalizar el periodo de movilidad, ninguna de las 6 recibidas en la Oficina Erasmus de la Facultad de Químicas correspondió a estudiantes de Doble Grado. Por otro lado, tal y como se muestra en la tabla adjunta, 4 de los 8 estudiantes de DG que salieron contestaron a las dos preguntas de la encuesta de satisfacción relacionadas con la movilidad: “Satisfacción con el programa de movilidad” y “Satisfacción con la formación recibida en el extranjero”, con buenas valoraciones medias de 8,5 y 9 puntos respectivamente.

	2022-23 Doble Grado en Química- Bioquímica	2023-24 Doble Grado en Química- Bioquímica	2024-25 Doble Grado en Química- Bioquímica	2024-25 Grado en Química	2024-25 Grado en Bioquímica
<b>PROGRAMAS DE MOVILIDAD (respuestas de n estudiantes)</b>	1	2	4	7	1
Satisfacción con el programa	7,0	9,0	8,5	8,1	10,0
Satisfacción con la formación recibida en el extranjero	6,0	10,0	9,3	7,1	9,0

### 5.5 Análisis de la calidad de las prácticas externas.

Los títulos considerados no tienen prácticas externas en su Plan de Estudios.

## 6. TRATAMIENTO DADO A LAS RECOMENDACIONES DE LOS INFORMES DE VERIFICACIÓN, SEGUIMIENTO Y RENOVACIÓN DE LA ACREDITACIÓN.

### **6.1 Se han realizado las acciones necesarias para llevar a cabo las recomendaciones establecidas en el Informe de Evaluación de la Solicitud de Verificación o modificación del Título, realizado por la Agencia externa.**

NO PROCEDE

En el informe definitivo de evaluación de la Solicitud de Verificación del Grado en Bioquímica, de fecha 23 de diciembre de 2009, la ANECA no hizo ninguna recomendación.

### **6.2 Se han realizado las acciones necesarias para corregir las “Recomendaciones” o “Recomendaciones de Especial Seguimiento” establecidas en el último Informe de Seguimiento del Título realizado por la Agencia externa.**

NO PROCEDE

La Fundación para el conocimiento Madri+D no ha analizado ningún informe de seguimiento anual de este título. La Memoria de seguimiento del curso 2011-2012 fue la última analizada por un organismo ajeno a la UCM, en concreto la ACAP. En su Informe Final se presentaban algunas sugerencias. Ya se han tratado y resuelto todas ellas, habida cuenta de los años transcurridos desde la recepción de dicho informe.

### **6.3 Se han realizado las acciones necesarias para llevar a cabo las recomendaciones establecidas en el último Informe de Seguimiento del Título, realizado por la Oficina para la Calidad de la UCM, para la mejora del Título.**

NO PROCEDE

El último informe que efectuó el Vicerrectorado de Evaluación de la Calidad de la Universidad Complutense de Madrid fue el correspondiente a la Memoria de Seguimiento del Grado en Bioquímica del curso 2023-24. En este informe, que fue favorable, todos los criterios se valoraron como CUMPLE y en ninguno de ellos se indicó recomendación alguna.

### **6.4 Se ha realizado el plan de mejora planteada en la última Memoria de Seguimiento a lo largo del curso a evaluar.**

En la anterior Memoria de Seguimiento, correspondiente al curso 2023-24 se presentaban sólo dos puntos débiles en esta titulación para los cuales se propusieron planes de mejora:

Por un lado, el desconocimiento por parte de los estudiantes del **sistema de quejas y sugerencias**. Para potenciar su conocimiento, se ha profundizado en los mecanismos iniciados en cursos anteriores. Desde la Facultad y a través de su página web se informa de este sistema y de la importancia que tiene. Al igual que en cursos anteriores, en el acto de bienvenida del curso 2024-25 a los nuevos estudiantes se informó de este aspecto. También en este curso, como medida adicional se mandó un correo electrónico a todos los Delegados de Curso con información sobre este sistema para que lo difundan entre sus compañeros. No obstante, a pesar de las acciones tomadas, lejos de mejorar, la situación ha empeorado ya que en el curso 2024-25 se observa más de un al 60% de los estudiantes del Grado en Bioquímica que desconoce los canales. Se vuelve a incluir como punto débil, y se insistirá sobre su existencia en todos los ámbitos posibles. A pesar de ello, hay que hacer constar, como ya se ha indicado en el criterio 4, que hay otros canales para formular quejas y sugerencias (existencia de delegados por grupo, reuniones de las diferentes comisiones, etc).

El segundo punto se refiere a los bajos números de PDI y PTGAS que responde a **las encuestas de satisfacción**. Aunque el responsable de su Ejecución es la Oficina para la Calidad UCM, a lo largo del curso 2024-25 se ha insistido por diversos canales (Facultad de Ciencias Químicas, Departamentos, Coordinadores de Curso del Grado en Bioquímica, representantes de PTGAS, etc.), enviando correos electrónicos varias veces, hasta pocos

días antes de la finalización del plazo, en los que se animaba a los colectivos a llenar las encuestas. Parece que los esfuerzos realizados en este curso académico han tenido sus frutos: la participación del PTGAS en las encuestas de satisfacción subió hasta un 50,6%, índice que es un 80% mayor al registrado en el curso 2023-24 (27,8%). En el caso del PDI los datos también han mejorado espectacularmente, ya que la participación del profesorado en las encuestas de satisfacción del Grado en Bioquímica se ha triplicado con respecto al curso anterior: de 9 profesores, un 9.2% en 2023-24, se ha pasado a 34, un 27%. En todo caso, este porcentaje de participación tiene todavía un amplio margen de mejora.

Una de las acciones de mejora en continua revisión en el seguimiento de los títulos es la relacionada con los recursos (didácticos, de laboratorio, etc.). Así, en lo referente a las acciones financiadas por la Facultad de Ciencias Químicas en cuanto a **recursos e infraestructura** que suponen una mejora directa de la calidad del título (dotación de equipamiento, especialmente de los laboratorios y de las aulas de informática), en el curso 2024-25 se realizaron las siguientes actuaciones:

- Equipamiento laboratorio Departamentos (2024)	43.250,59 €
- Pizarras blancas aulas	5.795,90 €
- Sistema ayudas auditivas salas	2.238,50 €
- Equipo informático Aulas Informática	1.344,55 €
- Climatización sala Ana Mª Lajusticia	10.819,31 €
- Pintura Aulario	34.371,96 €
- Aire acondicionado lab. docente Bioquímica	8.374,64 €
- Equipamiento laboratorio Departamentos (2025)	6.020,48 €
- Máquina de hielo para laboratorios	5.226,27 €

#### **6.5 Se han realizado las acciones necesarias para llevar a cabo las recomendaciones establecidas en el Informe de la Renovación de la Acreditación del título, realizado por la Agencia externa para la mejora del Título.**

Con fecha de 26 de julio de 2022 se recibió el Informe Final de la Fundación para el Conocimiento Madri+d para la Renovación de la Acreditación del Título de Grado en Bioquímica. Dicho informe se emitió como FAVORABLE, y no planteó expresamente ninguna Recomendación oficial. Se describen, a continuación, algunos comentarios realizados en las valoraciones de los diferentes criterios que se pueden interpretar como recomendaciones, y que en buena parte ya fueron tratados en las Memorias de Seguimiento de los cursos anteriores, 2021-22, 2022-23 y 2023-24

**Criterio 1: Organización y desarrollo.** “Se constata que la tasa de cobertura es algo elevada en algunos cursos, superando lo recogido en la Memoria de Verificación los cursos 2017/18 y 2019/20. Se recomienda respetar el número de las plazas de nuevo ingreso aprobado en la Memoria de Verificación”

A partir del curso 2019-20 se tomaron medidas para no superar el 100% en la tasa de cobertura. De los cinco últimos cursos, sólo en el último, 2024-25, la tasa de cobertura quedó ligeramente por encima del 100% (106,8%). De todas formas, tal y como se ha comentado en el punto 5.1, *Análisis de los Indicadores de Resultados* del Grado en Bioquímica, es imprescindible conseguir una alta tasa de cobertura debido al posible problema de la baja matriculación de las asignaturas optativas de 4º curso.

**Criterio 2: Información y transparencia.** “Para consultar los CVA de los docentes es necesario acudir a la web de sus respectivos departamentos. Se recomienda incluir enlaces a los CVA de los docentes en la web de la titulación”.

Actualmente, en el enlace “Personal Académico del Grado en Bioquímica”, que se encuentra en la página del Grado en Bioquímica, se pueden consultar los CVs de todos los docentes, sean o no del Departamento de Bioquímica y Biología Molecular.

Criterio 3: Sistema de Garantía Interno de Calidad (SGIC). "Se recomienda implementar una encuesta de satisfacción específica de empleadores. También sería deseable mejorar la tasa de respuesta en las encuestas de satisfacción de grupos de interés".

Con respecto a la encuesta de satisfacción de empleadores, se continúa estudiando cómo implementarla. En lo relativo a las encuestas de satisfacción, en el curso 2024-25 las tasas de respuesta en varios grupos de interés (estudiantes, PDI y PTGAS) han mejorado apreciablemente respecto al curso pasado, obteniendo las de estudiantes y PTGAS los valores más altos de participación de los últimos cinco cursos. Sin embargo, la tasa correspondiente al colectivo de egresados, después de dos cursos con valores aceptables, en torno al 30%, en el curso 2024-25 ha experimentado una notable bajada (10.8%), por lo que habrá que volver a tomar medidas para incentivar la participación de este colectivo.

Criterio 5: Personal de Apoyo, Recursos Materiales y Servicios. "Sería deseable incrementar el número de PTGAS, en especial el destinado a la preparación y desarrollo de las prácticas de laboratorio. Se recomienda, por tanto, aumentar el número de personal de atención y apoyo, en especial en la preparación y desarrollo de prácticas de laboratorio.

Realmente esta es una reivindicación del Departamento de Bioquímica y, probablemente, de la Facultad de Ciencias Químicas en general, que habrá que trasladarla al rectorado de la UCM. Afortunadamente, después de varios años esperando, desde finales del curso 2023-24 el Departamento de Bioquímica dispone de una nueva Técnico de Laboratorio, que ha estado a pleno rendimiento en el curso 2024-25, dedicándose principalmente a la preparación y desarrollo de las prácticas de laboratorio.

Criterio 7: Indicadores de Rendimiento y Satisfacción. "Sería aconsejable incluir actividades de formación empresarial, emprendimiento, calidad y desarrollo de producto que faciliten la inserción laboral."

En diciembre de 2023 la Oficina de Prácticas y Empleo (OPE) de la UCM creó el programa *Visitas a empresas: te acercamos al entorno profesional*, con el cual se visitaron varias empresas a lo largo de los cursos 2023-24 y 2024-25. En la Facultad de Ciencias Químicas también se han desarrollado jornadas de formación empresarial, tales como el *Programa de Mentorías para mujeres* que organiza la empresa Airbus, dirigido a las estudiantes del último curso de Grado. La información de estos programas y jornadas fue difundida por diversos canales (Decanato, Coordinación de Bioquímica, etc), y varios estudiantes del Grado en Bioquímica y del Doble Grado participaron en algunas de estas actividades. Por último, en abril de 2025 la Facultad de Ciencias Químicas, en colaboración con la Facultad de Ciencias Físicas, organizó las *Jornadas De Orientación Profesional* con asistencia de empresas e instituciones científicas, que participaron tanto en formato de charlas como de stands informativos.

## 7. MODIFICACIÓN DEL PLAN DE ESTUDIOS

### 7.1 Naturaleza, características, análisis, justificación y comunicación del Procedimiento de modificación sustancial.

No se han propuesto modificaciones de la Memoria del Título que deban ser valoradas por el Consejo de Universidades.

### 7.2 Naturaleza, características, análisis, justificación y comunicación del Procedimiento de modificación no sustancial.

No se han producido modificaciones no sustanciales en relación con las asignaturas del grado desde el proceso de renovación de la acreditación.

## 8. RELACIÓN Y ANÁLISIS DE LAS FORTALEZAS DEL TÍTULO.

A continuación, se indican algunas de las fortalezas del título, tanto de tipo general propias de la UCM y de la Facultad como más específicas del título, que ya se han mencionado en memorias de seguimiento anteriores.

- **Organización y Funcionamiento Académico.** La Junta de Facultad de Ciencias Químicas tiene varias Comisiones delegadas, todas ellas muy bien coordinadas y responsables del buen funcionamiento académico del Centro. El Comité de Evaluación y Mejora del Grado es la conexión entre los estudiantes y la docencia del título y las diferentes Comisiones de la Facultad. El Grado en Bioquímica atrae a estudiantes muy cualificados y muestra unos resultados objetivamente muy satisfactorios. Por ello, dentro del SIGC hay que considerar que el mencionado Comité es una fortaleza del título, y hay que seguir manteniendo que sea así. La forma de lograrlo es que los estudiantes aprecien que sus consideraciones merecen debida atención por parte del citado Comité, la conexión primaria con la Facultad. El rendimiento de cualquier actividad es mejor si está correctamente coordinado con su entorno. En el caso de la UCM, la actuación primaria corresponde a la coordinación de cada uno de los cursos de sus títulos universitarios. La figura del coordinador de curso resulta de trascendental importancia, pues del correcto ejercicio de sus responsabilidades depende en buena medida el buen funcionamiento docente del título.

- **Experiencia y calidad del profesorado.** En el Grado en Bioquímica, la calidad del Profesorado parece ser objetivamente destacable, tal y como se pone de manifiesto en el apartado correspondiente. Además, así lo corrobora el último Informe Final para la Renovación de la Acreditación del título de Grado en Bioquímica, al considerarlo como un punto fuerte del Título. Se trata, por tanto, de una fortaleza de este título, pero quizás sea sobre la que menos control se puede ejercer desde el SIGC. La bondad de los procedimientos de selección del profesorado universitario es algo que escapa de los procedimientos de control de calidad de los títulos. Pero la UCM debe velar por que su calidad siga siendo algo destacable en el futuro.

- **El sistema de quejas y sugerencias.** La sensación de que “las cosas no funcionan como debían” es fácil de crear, unas veces con fundamento y otras sin bases fundadas. Con los estudiantes se corre el riesgo de que lleguen a considerar que a nadie le importan sus problemas cotidianos. Por eso es muy importante que los profesores y los coordinadores de curso de forma primaria presten atención a esos inconvenientes del día a día. De esta forma, sólo se mantienen las quejas que ya sí requieren de un tratamiento institucional por su mayor envergadura. En el caso particular de este Grado, aunque son pocas las quejas recibidas a través del sistema habilitado al respecto, todas han recibido un tratamiento que los que la presentaban consideraron como adecuado, lo que se considera una fortaleza de este título.

- **Los resultados académicos.** Al igual que en los cursos anteriores, el rendimiento académico de este título en 2024-25 ha sido muy elevado. Los estudiantes que acceden a estos estudios lo hacen acreditando unos resultados muy buenos y el profesorado consigue seguir manteniendo su ilusión en unos niveles aceptables. Se debe tratar por todos los medios de que se mantengan estos estándares.

- **Los programas de movilidad.** Históricamente, esta Facultad siempre ha mantenido unos programas muy satisfactorios de movilidad de estudiantes. La idea de que la ciencia es universal y que se deben conocer otros entornos ha primado aquí. Así, la Oficina Erasmus de este Centro, quien gestiona la movilidad de manera muy satisfactoria según todos los índices, siempre ha sido una estructura muy bien reconocida por los estudiantes. Y la Facultad y la UCM deben velar por que siga siendo así.

Las fortalezas específicas del Grado en Bioquímica se relacionan en la siguiente tabla.

	FORTALEZAS	Análisis de la fortaleza*	Acciones para el mantenimiento de las fortalezas
Estructura y funcionamiento del SGIC	<p>F1.1 Variedad de miembros que conforman los órganos del SIGC de la Facultad de Químicas.</p> <p>F1.2 La coordinación con otras comisiones del Centro</p> <p>F1.3 Las reuniones de los Comités de Evaluación y Mejora de los Grados, que robustecen la implicación y coordinación entre sus miembros.</p> <p>F1.4 Las reuniones de la Comisión de Calidad, que permiten la puesta en común de los problemas que puedan afectar a los distintos títulos, y donde los diferentes sectores implicados colaboran en la elaboración de posibles actuaciones.</p> <p>F1.5 La agilidad y rapidez de toma de decisiones.</p> <p>F1.6 La frecuencia de las reuniones</p> <p>F1.7 La excelente respuesta del Profesorado a los requerimientos organizativos y de gestión requeridos</p>	Ver apartado 1.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Insistir en tratar de conseguir una participación muy activa de los representantes de los estudiantes. Para ello es necesario que aprecien que todos los temas que presenten reciben tratamiento sin ningún sesgo clasista.</li> <li>- Mantenimiento y actualización de la información pública.</li> <li>- Transmisión de la información en comisiones y a los departamentos.</li> </ul>
Organización y funcionamiento de los mecanismos de coordinación	<p>F2.1 Coordinación en cada uno de los cuatro cursos del Grado, potenciando la coordinación horizontal.</p> <p>F2.2 Se refuerza y agiliza la coordinación vertical a través de las reuniones del coordinador de Grado con los coordinadores de curso.</p>	Ver apartado 2.	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Continuar con el proceso de revisión y mejora de los mecanismos de coordinación.</li> <li>-Revisión de las Guías docentes</li> <li>-Planificación del conjunto de actividades docentes (prácticas de laboratorio, tutorías, pruebas de evaluación, presentación de trabajos, etc)</li> </ul>
Personal académico	<p>F3.1 Calidad del Profesorado avalada por el elevado número de sexenios de investigación</p> <p>F3.2 Actitud muy positiva con el título por parte del profesorado, colaborando en la publicación de los Curricula en la web.</p> <p>F3.3 Altísima tasa de evaluaciones positivas de todo el profesorado (curso 2023-24)</p> <p>F3.4 Alta participación del profesorado en otras actividades científicas.</p>	Ver apartado 3.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Unos buenos criterios de selección y un buen ejemplo por parte del profesorado ya formado.</li> <li>- Programa Docentia para el reconocimiento de las buenas prácticas y para la mejora de la docencia</li> </ul>
Sistema de quejas y sugerencias	<p>F4.1 Tratamiento confidencial del problema.</p> <p>F4.2 Sistema ágil, dándose respuesta a la queja en tiempos muy reducidos.</p>	Ver apartado 4.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Mantener la información en la Web con los formularios correspondientes</li> <li>- Reuniones del Comité de Comité de Evaluación y Mejora de la Calidad del Grado.</li> <li>- Intervención del delegado de clase para canalizar las quejas.</li> </ul>

	F4.3 Alta implicación de la dirección de los departamentos y profesorado al responder con detalle y eficacia a los problemas docentes planteados.  F4.4 Fomento de la Coordinación vertical y horizontal para su resolución.  F4.5 Permite la detección de situaciones, algunas de las cuales son susceptibles de mejora de la calidad.		
Indicadores de resultados	F5.1.1 Altas tasas de rendimiento del título y de eficiencia de los egresados.  F5.1.2 Muy baja tasa de abandono (10,26%)  F5.1.3 Altísimas tasas de éxito y rendimiento en prácticamente todas las asignaturas del Grado.	Ver apartado 5.1.	- Seguir fomentando el interés por la Bioquímica y la participación de la Facultad en tareas de divulgación, con objeto de que el alumnado que accede a la titulación tenga una motivación elevada.  - Trabajo de los estudiantes y de los profesores.
Satisfacción de los diferentes colectivos	F5.2.1 La satisfacción global del alumnado con el título es alta (7,5), con todos los bloques de cuestiones planteadas a los estudiantes con promedios superiores a los 7 puntos.  F5.2.3 Alta satisfacción general del PAS, 7,7  F5.2.4 Muy alta satisfacción global del profesorado, 9,0.  F5.2.4 Ha aumentado apreciablemente la participación del colectivo PTGAS en las encuestas de satisfacción.	Ver apartado 5.2.	- El profesorado debe continuar volcándose con los estudiantes, por la excelente respuesta que reciben de ellos en términos de resultados en los exámenes.  - Seguir fomentando la colaboración PDI-PTGAS.  - Mantener los recursos disponibles, con mejoras o ampliaciones en la medida que las disponibilidades económicas lo permitan.
Inserción laboral	F5.3.1 Alta satisfacción global de los egresados con la titulación (8,0) y con la formación recibida (7,8).  F5.3.2 Los egresados valoran muy satisfactoriamente las competencias adquiridas durante sus estudios.  F5.3.3 Altísima tasa de inserción laboral (95%).	Ver apartado 5.3.	- Continuar con la revisión de competencias y su nivel de adquisición
Programas de movilidad	F5.4.1 Los programas de movilidad en sí mismos.  F5.4.2 La satisfacción mostrada es buena.	Ver apartado 5.4.	- Mantenimiento de la actuación de la Oficina Erasmus de la Facultad.
Prácticas externas	No hay en este título	Ver apartado 5.5.	
Informes de verificación, Seguimiento y Renovación de la Acreditación	No ha habido recomendaciones /advertencias ni en el informe de Renovación de la Acreditación, ni en el del Seguimiento	Ver apartado 6.	

## 9. RELACIÓN DE LOS PUNTOS DÉBILES DEL TÍTULO Y PROPUESTA DE MEJORA

### 9.1 Relación de los puntos débiles o problemas encontrados en el proceso de implantación del título, elementos del sistema de información del SGIC que ha permitido su identificación y análisis de las causas.

Las debilidades detectadas en el curso 2024-25 ya quedaron manifestadas en cursos anteriores, pero se vuelven a plantear aquí porque todavía tienen margen de mejora. La elaboración de las Memorias de Seguimiento de los títulos universitarios se basa, en buena parte, en el desarrollo de encuestas a las diferentes partes implicadas en la impartición de los estudios correspondientes. De esta forma se pueden detectar anomalías de funcionamiento, difíciles de apreciar de otra forma. Los esfuerzos por fomentar la participación de los distintos colectivos en el curso 2024-25 tuvieron sus frutos principalmente en los casos de PDI y PTGAS, en los que aumentó considerablemente el número de encuestas contestadas con respecto al curso 2023-24. Sin embargo, mientras que la participación del PTGAS, en torno al 50%, se puede considerar satisfactoria, la del PDI, 27%, tiene un amplio margen de mejora. En el caso del colectivo de estudiantes el índice de participación, 38%, que ha subido respecto al curso pasado, se puede considerar aceptable. Sin embargo, en el caso de las encuestas a egresados, después de dos cursos con una aceptable participación, en el 2024-25 ésta ha caído considerablemente, con un bajo número de encuestas contestadas dado que el colectivo es pequeño. Por ello en la presente Memoria se incluye este aspecto de participación en las encuestas como punto débil, en lo que respecta a los colectivos de PDI y egresados. Será clave para el SIGC reforzar la participación de los distintos grupos de interés mediante estrategias planificadas, sistemáticas y consistentes en el tiempo utilizando para ello todos los canales posibles.

Se ha vuelto a incluir como punto débil el desconocimiento por parte del alumnado de las vías existentes para acceder al sistema de quejas y sugerencias. Este punto se introdujo en la Memoria de seguimiento de 2019-20 por una recomendación de la Oficina de Calidad UCM a propósito de la Memoria de Seguimiento, curso 2018-19. A pesar de la reiteración de las acciones del SIGC del título para informar al respecto al alumnado, en el curso 2024-25 el aparente desconocimiento ha subido hasta el 65% de los estudiantes del grado en Bioquímica.

### 9.2 Propuesta del nuevo Plan de acciones y medidas de mejora a desarrollar

A este respecto, se considera que se deben seguir manteniendo las dos debilidades planteadas en la Memoria del curso 2023-24, cambiando el colectivo de PTGAS por el de egresados en lo referente a la baja participación en las encuestas de satisfacción. La relación detallada de estas debilidades, sus causas, las acciones de mejora y los responsables de su ejecución, se muestran en la tabla que cierra esta memoria del curso 2024-2025.

En lo relativo al desconocimiento por parte del alumnado de las vías para quejas y sugerencias, se hace necesario un nuevo Plan de mejora que permita aumentar su nivel de conocimiento entre estudiantes y profesores. Se insistirá en las medidas adicionales propuestas en cursos anteriores (mandar un correo electrónico a todos los delegados de Curso con información sobre este sistema para que lo difundan entre sus compañeros, informar a los estudiantes de nuevo ingreso en el acto de bienvenida a la Facultad, etc) y se propondrán nuevas medidas.

En segundo lugar, en cuanto a la participación de los diferentes colectivos en las encuestas de satisfacción será preciso, desde todos los estamentos posibles (rectorado, vicedecanatos, coordinador del título, etc) y mediante todos los canales posibles, insistir en la importancia y necesidad de cumplimentar las encuestas de satisfacción. En el caso del PDI se procurará un aumento de los canales de información hacia el profesorado más directo y personal, por parte del Coordinador del Grado y de los Coordinadores de Curso, algo que ya se inició el curso pasado y tuvo sus frutos. Con respecto a los egresados, se pretende conseguir un listado con sus direcciones de correo alternativas al de ucm con objeto de contactar con ellos para informarles sobre las encuestas.

PLAN DE MEJORA	Puntos débiles	Causas	Acciones de mejora	Indicador de resultados	Responsable de su ejecución	Fecha de realización	Realizado/ En proceso/ No realizado
Estructura y funcionamiento del SGIC							
Organización y funcionamiento de los mecanismos de coordinación							
Personal Académico							
Sistema de quejas y sugerencias	D4.1 Alto porcentaje de alumnos que desconoce las vías para interponer quejas o reclamaciones.	Según las encuestas de satisfacción, menos del 50% de los estudiantes conoce los canales de quejas y sugerencias. Les cuesta mucho leer y buscar la información disponible en la web.	Se insistirá en la existencia de estos canales en distintos foros: matrícula, e. mail, comisiones y junta de facultad, jornada de bienvenida a los estudiantes de nuevo ingreso, ...	Satisfacción de los estudiantes.	SIGC de la Facultad	Septiembre-2025	En proceso
Indicadores de resultados							
Satisfacción de los diferentes colectivos	D5.2.1 El número de PDI que ha participado en las encuestas ha aumentado, pero sigue siendo bajo.	Sigue siendo necesario el aumento del número de profesores que participen en las encuestas de satisfacción para obtener muestras más representativas	Insistir en la necesidad de cumplimentar las encuestas de satisfacción, que se hará en distintos foros y con comunicaciones a los Departamentos.	Encuestas de satisfacción	SIGC de la Facultad	Septiembre-2025	En proceso
Inserción laboral	D5.3.1. Bajo número de egresados que responde a las encuestas.	Es difícil hacer llegar esas encuestas y que los egresados participen en ellas.	Conseguir un listado con sus direcciones de correo alternativas al de ucm para contactarles	Encuestas de satisfacción de los egresados	SIGC de la Facultad	Septiembre-2025	En proceso
Programas de movilidad							
Prácticas externas	No hay						
Informes de verificación, seguimiento y renovación de la acreditación							

